SEMI-MONTHLY SAN MIN JOURNAL

Vol. 1. No. 6. Nov. 16th, 1928

中華民國十七年十一月十六日出版

中華郵政特准掛號認為新聞紙類

第一卷 第六期

三民半月刊

第一卷 ▷目錄◁ 第二期

總理遺像及遺囑
銘語
插畫 中國的現狀
移民與今日國民生計 王聰芝
平均地權節制資本與俄國土地企業國有化之比較 天民
詩「無題」 秋影
實現「耕者要有其田」的方法(續) 龐善守
中國歷年華商紗廠比較
現代世界農業與重要農產品在國際上的貿易 劉苑
貧民之窟的北平
我國無線電交通之計畫 王芝軒
孫中山主義與馬克思主義之比較觀(續) 王賜餘
亡國淚 劉蟄叟

三民半月刊

第一卷 ▷目錄◁ 第三期

總理遺像及遺囑
銘語
插畫
主義與政策 欲樵
蟄廬雜誌
人
人和人
馬克斯唯物史觀之批評 T. C.
政治觀念
實現「耕者要有其田」的方法(二續) 龐善守
訓政雜論
現代世界農業與重要農產品在國際上的貿易 劉苑
三民主義下之師範教育新計劃 振華
我國無線電交通之計劃(續) 王芝軒
我們今後應有之努力 陳嘉祐
夢
國際托拉司之競爭 李天民譯
北方武裝同志們向西北方去
哀歌
蘆潭

三民半月刊

第一卷 ▷目錄◁ 第四期

總理遺像及遺囑
銘語
插畫
民族主義與國家主義的研究 諶明
赤俄無產階級專政之眞相 天民
實現『耕者要有其田』的方法(三續) 龐善守
本文重要參考書目
出安定門
日本帝國主義軍備之現勢 快然
美國的合理化(Rationalization)運動 快然
青年應該怎樣努力 胡漢民
今後我們努力的二條路 蔣中正
三民主義的中和性 蔡元培
民生主義之根本精神 閻錫山
雙十節在革命史上的意義和價值 張清源
雙十節之義意 王正廷
國慶與國難 商震
天津造幣廠之概況 胡應連
民族和民生的連帶關係 友蘭
天明
炎島鵑唬錄 安農

三民半月刊

第一卷 ▷目錄◁ 第五期

總理遺像及遺囑
插畫
三民主義的出路 呂振羽
社會科學的重要性 雙如
狂歌
資本制度與節制資本 陳魯重
赤俄無產階級專政之眞相(續) 天民
關稅政策與中國關稅問題 鄭伴塵
戰雲瀰漫的波羅的海 快然
我國無線電交通之計劃(續) 王芝軒
改進綏遠農業計畫書 李紅
我們如何紀念國慶 胡漢民

第一卷第六期目錄

總理遺像及遺囑
銘語
模範新村建設圖
模範農村農田區劃設計圖
插畫
三民主義的出路(續)……呂振羽
從中國歷代田賦的沿革推論平均地權……漢新
京都的悵望
學理上的政黨論……王弗初
秋的藝術
國民革命與民衆運動……士榮
日本的滿蒙經濟政策……斐如譯
勞資問題之處理……天民
夢中之夢
日本的資本主義和帝國主義……希聖譯

烏克蘭獨立問題……快　然
兩段小孩話
宋初的幾個思想家……趙蔭偉
國民黨告誡全國工會工人書

本社遷移社址啟事

本社業經移至北平北新華街後細瓦廠二十九號，電話南局一四三三，特此聲明。

本刊徵文啟事

本刊根據　總理學說的眞義，以討論各種經濟政治社會問題。如有是項著作及譯述，甚望踴躍　投稿！

一、學生要立志做大事，不可做大官。
二、舍了眞理要眼前好的人，政權愈大，害羣愈甚。
三、能親近公理卽是無上之愛羣者。
四、革命之基礎，在高深的學問。

天下爲公

革命尚未成功

同志仍須努力

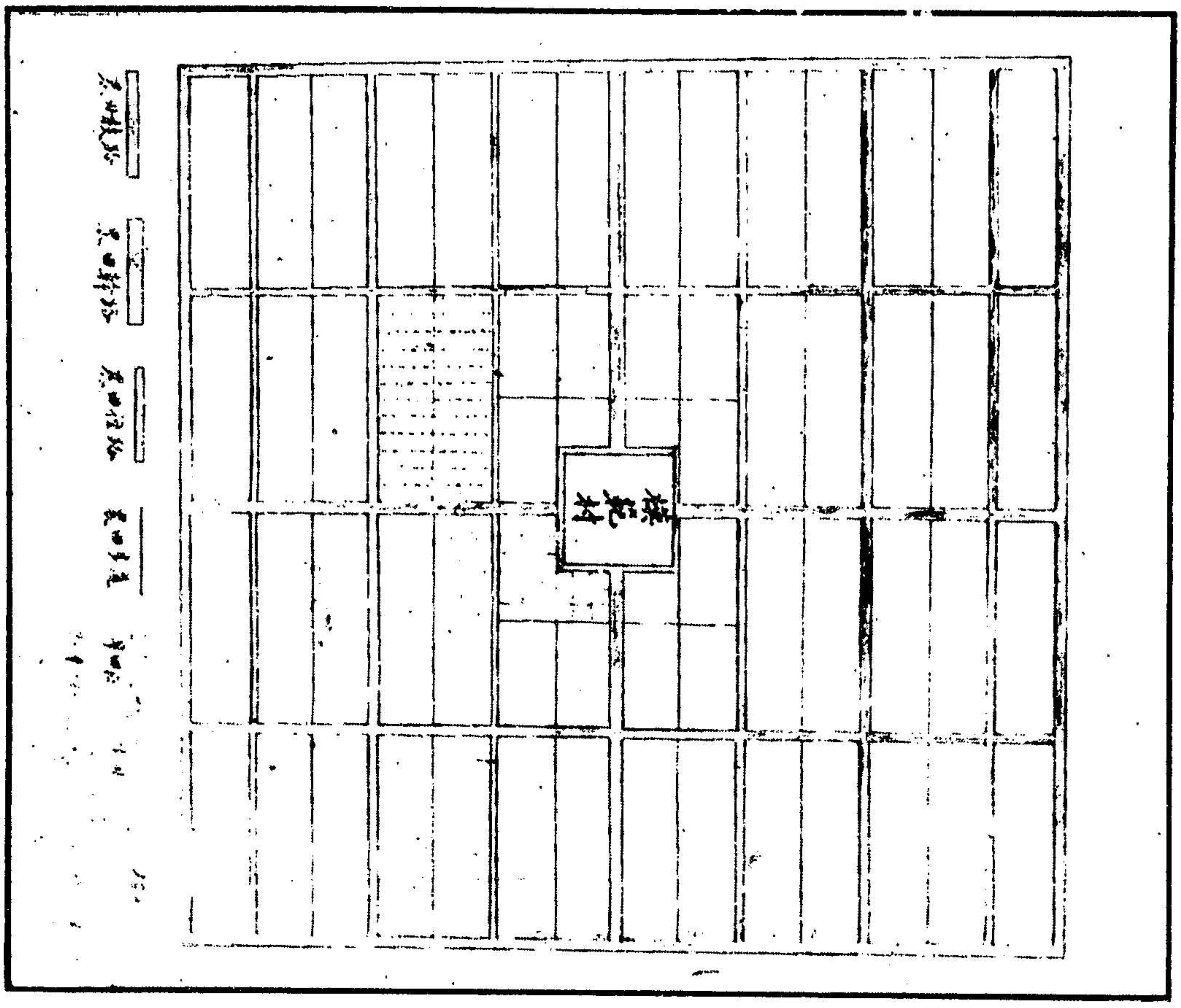
總理遺像

總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥現在革命尚未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

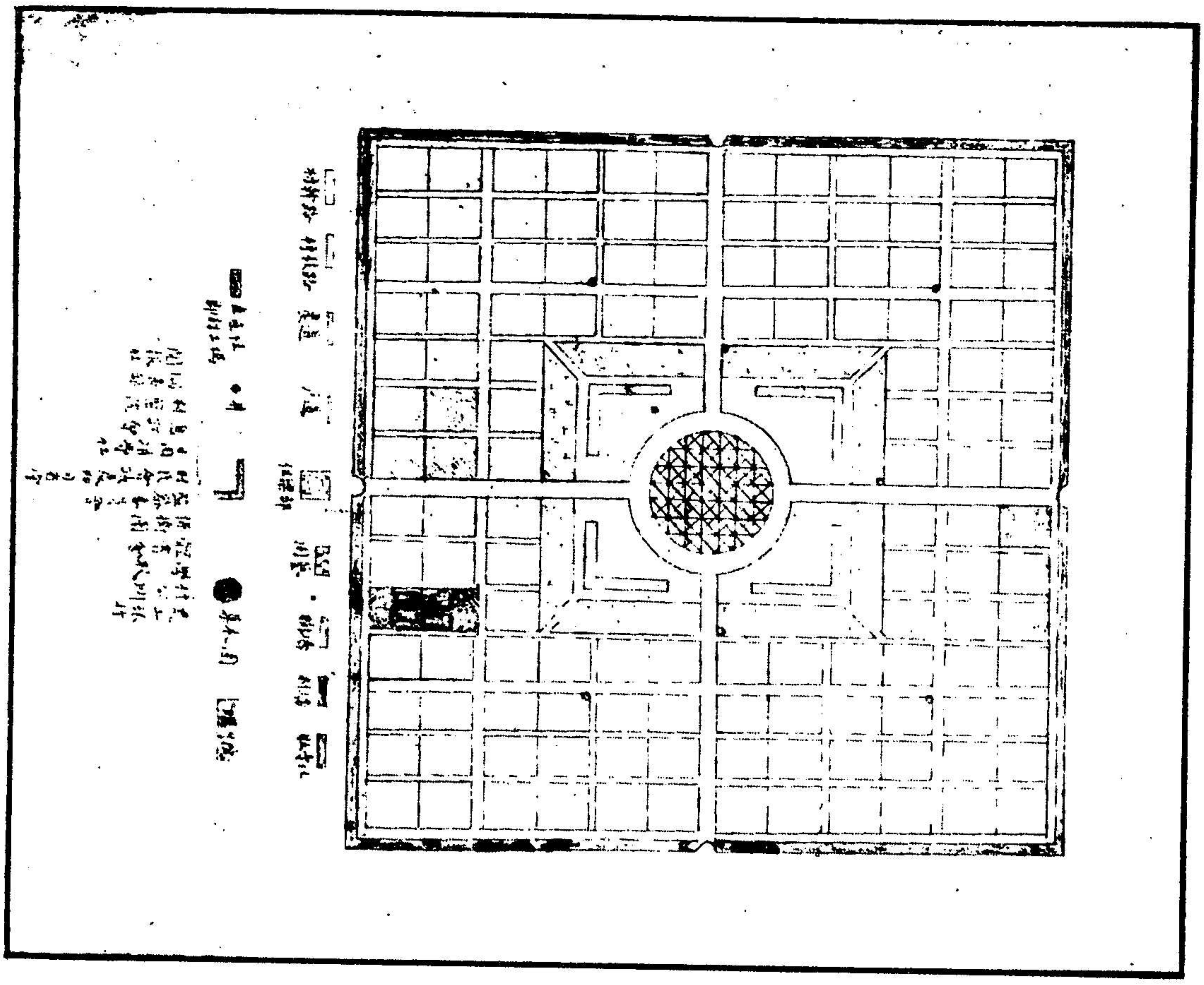
主義是客觀的不是
主觀的學問是主觀
的不是客觀的

模範農村農田區劃設計圖



近代東西各國，一二先驅人士感悟社會生活之偏畸，有新村建設之從事。晰其選擇規畫，次諸太廠，設施布置，又局一隅，理想太高，實行類不免瀕於失敗。方今訓政開始，建設事業，百端待興，專門名家，各競宏圖，炫偉論，報章時載，詡田

模範新村建設圖



販界一時盛事，本社近有新農村建設之研究，既期農村根本之改進，復寓闢邊陲之至意，實事求是，務以期真正合理之生活，實現於人間。是項文字，擬於下期刊登。圖中所載，即其建設，總形特先揭出，以餉讀者。

煙艇晚釣圖

三民主義的出路（續）

呂振羽

一、民生主義與私產制度

現在講民生主義的人，歸結起來，大概有兩種誤解。

第一派人的誤解，他們看見 總理所說的『民生主義就是共產主義』，和『三民主義中的民生主義，大目的就是要衆人能夠共產，不過我們所主張的共產，是共將來，不是共現在』，這兩句話，所以他們就懷疑民生主義是修正的共產主義。這一種懷疑幾乎成了一般的誤解。可是民生主義如果和共產主義是完全一樣的立場和出發點，那末， 總理何不痛痛快快的就說是共產主義，又何必有什麽修正呢？ 總理說：

『社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來代替社會主義，始意就是在正本清源。』

『社會問題，便是民生問題，所以民生主義，便可以說是社會主義的本題。』

又說：

『共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行。』

『民生主義就是社會主義，也就是共產主義。』

『共產主義的制度，並不是由馬克斯發明出來的；當原始人類發生的時候，便有這種制度，便實行共產。

』

由此可見 總理的意思，承認他的民生主義才是社會問題的本題，社會主義或共產主義，不過是民生主義範圍內的一個影子；並且他說烏托邦派的社會主義，祇好說理想上的空話，馬克斯只看見社會進化的果，沒有看見社會

進化的因，所以馬克斯不過是一個社會進化的病理家。因此更可以明白他已經根本否認烏托邦派的社會主義和馬克斯的共產主義有解決社會問題的可能性，只承認他的民生主義，纔可以擔當解決社會問題這個重大職務。

第二派人的誤解，他們看見「平均地權」和「節制資本」兩個辦法，還承認私產之一時存在，就認爲這是修正資本主義的兩個社會政策。這就是莫大的錯誤：民生主義節制資本的最抵目的，在使資產和勞働合一，就是要資產勞働化，勞働資產化的兩重意義之下而成立的。平均地權的終極目的，在使耕者有其田，地權歸之佃戶，佃戶有其耕地這兩重意義之下而成立的。所以平均地權和節制資本的過渡辦法，在使中央集產。中央集產的意義，是爲人民造產，去解決由私產制度而達到共產制度過淺期間的人民衣食住行育樂六個要素的積極手段，而至於共同生產以滿足這六個要素的需要之優美社會。所以民生主義的經濟組織，在政府代替人民管理之中央集產制度之下而組織起來的；民生主義的生產原則，爲解決人民的生活而生產，一切國營和私營的企業，在增進全社會之福利，而不妨碍人民共享的原則；民生主義的分配原則，在使貧者和富者得到均等的社會利益和生活的需要之享受；民生主義的最終目的，是人類共勞共享的大同社會。

所以民生主義是基於一切社會利益爲羣衆所共享的原則之下。在消極方面，不僅可以使資產未完全發達的國家，而徑行走向共勞共享的大同社會，在積極方面，而且可以使經濟發展成熟的國家，在民生主義所具備的原則之下，自然要崩潰下去。

因爲各帝國主義國家裏面的資產者，他們國內市場的踴擠而發生的經濟恐怖現象，機器不斷的發達，而增加的工人失業問題，這兩個緊迫的事實，逼着他們在國內沒有立足和流動的餘地，惟一出路和他們資產之所賴以延續的退步，就只有向各弱小民族的國家和一切殖民地去侵略。所以這些地方也就是他們生命之所寄託。然而這些弱小民族，都漸漸得到眞正覺悟，將共趨於三民主義的原則之下去要求解放，去恢復他們民族地位的平等，政治地位的平等，和經濟地位的平等。因爲弱小民族都必需三民主義纔能得到解放，就是馬克斯主義者和無政府主義者也都承認的。只要各弱小民族都得到解放，將一切的資本帝國主義驅出於他們領域之外，截斷他們的出路，只就是資本主義

最後崩潰的一天，也就是全世界飢寒交迫的痛苦羣衆得到光明之時。

現在再把『平均地權』和『節制資本』的兩個問題分別來討論一下『平均地權』，就是各國至今還沒有解決的一個重大的土地問題，也就是農民問題，所以『平均地權』就是解決農民問題的問題。

總理說：

『地價定了之後，……那塊地皮的價格，再行漲高，……就要以後所加之價完全歸爲公有。因爲地價漲高，是由於社會改良。……如果是照地價收稅，政府便有一宗很大的收入，……行政經費便有着落，便可整理地方，一切雜稅，固然可以豁免，就是人民所用的自來水和電燈費用，都可以由政府負担。……』

這是「平均地權」的第一步辦法，就是政府直接向地主收回的地租，間接奉還人民；第二步辦法，是 總理所說平均地權，要「耕者有田」，耕者有其田的目的，就是要實行土地農有，更進而變爲土地國有。

歐美各派社會主義者：對於土地問題的主張，大概可分爲三派：一、地租課稅主義的土地制度改良派，二、農業社會主義土地制度改革派，三、社會主義的土地制度改革派。

一、地租課稅主義的土地制度改良派，穆勒（T. S. Mill）大概可爲此派思想的代表。穆氏的意思，以爲土地私有制沒有資本私有制的理由之正當，所以土地除却以人力所行的各種改良外，決不是人類勞働的生產物，所以所有權的根本理由，不能適用於土地。土地的所有者和土地的改良者，應該同屬於一人。其同派佐理亨治，則以爲土地問題的解決，也不必收歸國有，政府用課稅的手段，將土地本身所生的利益收歸社會國家所有，使私有制度名存實亡。

一、農業社會主義的土地制度改革派，這派的思想，大概華勒司（Alfred Russel, wallace）可以代表。華氏的主要意思，以爲地租歸私人所得，是經濟上一切禍害之源。貧富懸殊的原因，乃是由於土地私有制而發生的；所以每人要得到一塊土地的權利，才能從奴隸狀態中解放。實現這個權利的手段，就是土地國有。但是國家對於土地，祇握上級所有權，仍以佃耕的方法，相與佃農耕種。所以他承認人民對於土地，有占有權，但是這個占有權，不是

所有權。

一、社會主義的土地制度改革派，這一派思想的代表是士賓士(Thomas Spence)和奧俻倫，(Lams Branterge O'brien)士氏的意思，以爲一國的土地及土地的內部和外部所含的一切物質，却是平等的屬於生存在該國的住民。因爲每人都是靠土地及生產物而生存的，所以他們都應該有同樣的所有權。私有制度是違反平等的權利，但是他主張土地的利用和分派的方法，地方團體沒有經營耕種的必要，誰肯多納地租，就佃給誰耕。這種地租，除地方公用費外，如有剩餘，就平等分配與全體住民。

奧俻倫的意思，以爲土地私有制，應該首先廢止，因爲社會一切弊害，都是由產生地租的土地私有制和產生利息的資本所有制而產生的。所以他說無論何人，如果沒有爲社會生產一磅的富或供給等於一磅的勞動，就不應該得一磅的金錢。他的改革土地的主張，政府當盡其財力購買土地，使勤勞者移入，並不斷的以地租的收入購買新的土地，一直作到欲得土地的人，都能够占有和利用的時候止。由這種購買，國家就會漸次所有全體的土地鑛山和漁場，並爲國民保存。

以上各派的主張和平均地權來比較，周佛海先生說；

「總理的主張是融合各派的學說而成的結晶，他主張土地須照價抽稅，自由增價，全部收歸國有，而且主張「耕者有其田」。以維持自耕農的土地私有制，就和地租課稅主義的土地制度改良派有些相似。然而在耕者有其田的原則之下，農民須向國家繳納地租，就和農業社會主義的土地制度改良派所主張的土地國有，農民佃耕，在實際上沒有很大的區別，不過在名義上一方是土地國有，一方是土地農有罷了。最後土地農有，乃是達到土地國有的一個步驟。民生主義的終極目的，是要達到共產的大同社會。在共產的大同社會之中，不僅沒有土地私有的制度，而且沒有一切生產手段的私有制度，所以　總理主張的終極目的，又和社會主義的土地制度改革派的主張相似。」(見三民主義之理論的體系)我把周先生的話還要補足一句，地價因社會之改良到相當的程度，平均都要超過價數倍以上，這是事實的必然趨勢。那麼地主所占的主權，已不過最微細的部分，在這個原則之下，土地已無形中成爲國有。這是我補足周先生的一點意思。

「節制資本」就是一個解決資本問題的問題，可是現代

資本的基礎，都建築在工業上面，所以這個問題的主要部份，就是解決工人問題的問題。也就是如何去消滅資本主義的一個問題。我們節制資本的原則，究竟是否反對資本呢？社會進化，經濟是一個不可否認的主要條件，前面已經說過。人類的生活，也是靠資本來維持的。所以節制資本的原則，並不是否認資本，不過要消滅資本的私有制，使資本的功能為全社會所利用，而不為任何私人所壟斷，因此之故，我們不僅不否認資本的存在，而且要為全社會去利用；我們所否認的，是私有制的資本之存在，是吃人的個人資本主義。 總理說：

「那些極聰明的人，把世界物質都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都作他的奴隸，於是變成人與人爭極劇烈時代。……究竟是爭甚麼呢，就是爭麵包爭飯碗。……大家都有麵包和飯吃，便不至於爭。」

又說：

「中國今日單是靠節制資本，仍恐不足以解決民生問題，必要加以製造國家資本，方可解決之。」

可見 總理的意思，是承認資本存在而為全社會所共同利用，所反對的，是私有資本制和資本主義。

究竟什麼叫作資本主義呢？胡展堂先生說：

「資本主義可以說是個人利用財產，作支配工業商業財政和政治的工具。而這種支配的範圍，不獨施之於國內，並且施之於國際。」

周佛海先生說：

「資本主義乃是以私有財產制度為基礎，以自由競爭為原則，在勞資階級對立的條件之下，而營的大規模的營利經濟組織。」

以上是三民主義者對於資本主義的兩個定義，現在再拿西洋學者對於資本主義的定義來比較，奧本哈麥(F. Oppenheimer)說：『資本主義乃是本質上由資本及利益所支配的社會秩序。』季特(Gide)說：『資本的性質，確是隨着經濟的發展而變化的，以前資本乃是手工勞動者的溫順工具，以後逐漸次離開他的手中而入於富者之手，所以以前是單純的工具，以後都變成營利的手段。到了這個時候，資本已不是勞動的補助者，而是勞動的命令者了。這種新社會秩序，社會主義者就把他叫作資本主義。』生巴特(Sambart)說：『資本主義乃是兩種不同的人類集團，在市場上互相協作而成立的一種流通的經濟組織。這兩個集

團，一個是指導生產的經濟主體，而爲生產資料的所有者，一個是作勞動生活的經濟客體，而無生產資料者。這種流通的經濟組織，必定要受營利主義和經濟的合理義所支配。所謂營利主義，就是經濟人的直接目的，不在滿足人類的必要，而在增殖貨幣的數量。」霍布生(Habson)說：『資本主義乃是所有蓄積財富之某種分量的一個傭主或傭主的集團供給原料和器具，雇傭勞動，爲造出利潤而行的大規模的事業組織。』

上述諸人對於資本主義的概念，總括起來，資本主義是以掠奪爲目的的一種營利組織，這種組織力之凶惡，足以支配全社會的生計，而形成所有者的資產階級和無所有者的勞動階級兩個對立的壁壘，或爲掠辱者和被掠奪者之兩個對立的國際形式，這就算作我們的定義。

再重複的說，否認資本主義的存在，已經成了一致的主張。但是我們對於消滅資本主義的方法，就各有不同的立場。馬克斯主義主張立即撤底破壞現社會的經濟組織，由無產階級鬥爭組織勞働者階級於政黨和勞働公會，向共產主義過渡的無產階級獨裁，而達到共產社會。無政府主義則主張消滅現社會的政治組織，暫維持經濟的自由互助

，而歸結於各盡所能各取所需的形式，以『三的加里士謨』(Syndicalisme工團主義)爲其最善戰術。這是他們各個不同的辦法；但是私產制度之銷滅和共勞共享的共產社會之實現，便成了一致的目的。所以　總理說：『不同的還在方法。』

馬克斯主張消滅資本的辦法，是要把資本集中在國家手裏。照這便有流爲國家資本主義壓迫全體人民的危險。無政府主義的自由互助的理想，而沒有顧慮到社會之安全保證，及人類根性上有無可能的客觀事實。節制資本之所以優於各家社會主義消滅資本的辦法，在造成國家和人民共管的經濟組織，既不致流於馬克斯主義的毛病。且能深合人類性能的要求，且不致成爲無政府主義空洞的理想，而能達到這兩派所理想的最高目的。

胡漢民先生說：『以科學的方法來增加生產，而減少勞力，這是三民主義所要努力追求的。如果這一件事作不到，生產力便無組織，便無消滅個人資本主義的能力。』又說：『要以科學發展我們生產的工具和條件，然後生產力增加到各種需要品都非常豐足的地步，一切生產品就可以分配到任人共享的境界。』又說：『把土地和資本的權

，用方法消平他，就是私有制度的罪惡完全可以消滅。」——照胡先生的解說，民生主義第一要消滅私有資本的效用，第二在增高共同的生產，我們就把牠當作本問題的結論。

一、結論

全世界形成壓迫者和被壓迫者之兩個階級，已經是無可諱言的明顯事實。照胡漢民先生說，這種壓迫勢力，——反動勢力——一是軍國主義，二是寡頭政治或虛僞的和階級的民主政治，三曰資本主義這三位一體所形成的。也就是人類求解放的三大障碍。本來在全世界被壓迫者的救量之中，部份的分折起來，不是受國外軍國主義的壓迫，就是受國內官僚政治的壓迫，或國內外的資本主義之壓迫，換轉來說，軍國主義所壓迫的，是殖民地和半殖民地的弱小民族，官僚政治所壓迫的，是被統治的痛苦羣衆，資本主義更成爲被壓迫階級和被壓迫民族之共同的壓迫者。因此之故，全世界被壓迫而要求解放的，也就不外是反軍國主義的民族解放運動，反寡頭政治的民權運動和反資本主義的階級運動這三個力量。

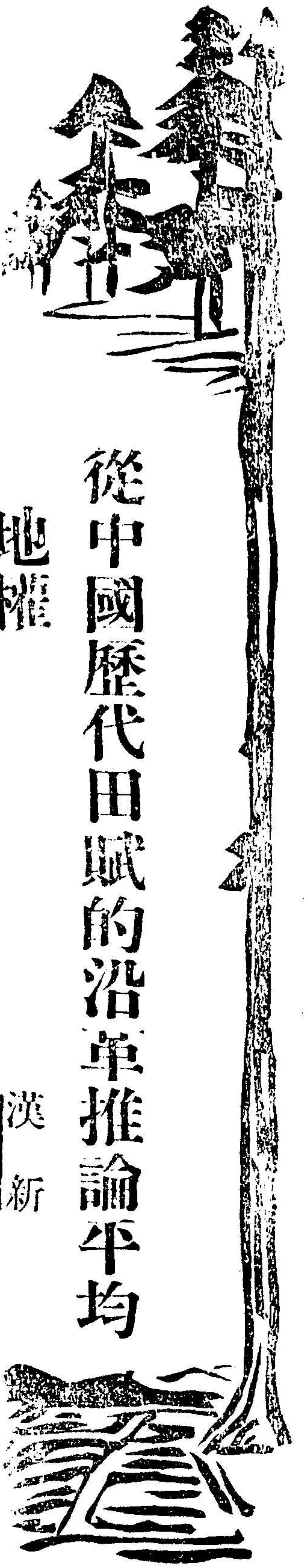
可是那三個反動的力量，最初是由寡頭政治而進化到軍國主義，由軍國主義而進化到資本主義，到現在更形成三位一體。資本主義反後來居上，而成爲這三個反動勢力的主腦；軍國主義官僚政治，不過爲資本主義的副產品能了！因此反軍國主義者就不能不同時反官僚政治和資本主義；反官僚政治者，就不能不同時反軍國主義和資本主義；反資本主義者，也就不能不同時反軍國主義和官僚政治。而且到了今日這個形式之下，被壓迫的民族，是同時直接受這三種反動勢力的壓迫，被壓迫的階級，也是直接或間接的要同受這三種反動勢力的壓迫。因爲在壓迫民族的解放程途上，要同時直接向國際軍國主義和資本主義之下去要求民族和經濟的解放，復要間接向國際帝國主義所御制的寡頭政治或官僚政治之下去要求政治的解放。在被壓迫階級的解放途程上，如果只存心去消滅國內或國際的資本主義，而忽略其他的兩個反動勢力，則資本主義，斷無消滅之可能，即或可以得到一時的消滅，也立即就有復活的可能。換一面說，無論存心去消滅這三個反動勢力中的那一個或任何兩個，不僅得不到完全的解放，而且無成功的可能。所以無論被壓迫民族或被壓迫階級，如果要達到眞正的目的，就非要同時除消滅這三個反動勢力不可。和這三個反動勢力針鋒相對的革命武器，就是三民主義的民

族民權民生。所以人類要求解放，除民族主義民權和民生主義以外，別無第二條路。

可是一班沒有明白三民主義功能的人，他們說三民主義是適應中國環境的產物，只能拿到中國來應用。或者再進一步說，三民主義是全世界弱小民族求解放的武器，但是還不能應用作世界革命運動。具這兩種見解的人，無論他是黨內的同志黨外的人們，我們只認為他們是幼稚的可憐。即使如他們的見解，也應該明白全世界十五萬萬人數量之中，(就是把蘇俄的二萬萬五千萬人除外)還有十萬萬人是全個被壓迫的民族。如果這十萬萬人由三民主義的原則之下而得到解放，建設一個十萬萬人所共同的新局面，那末，餘下的少數部份，，從事實和理論兩方面去推測，都不能溢於世界的範圍和這個公例以外。換句話說，他們也不得不共趨於三民主義的原則之下去求解放的。

因此我們認識民族主義，是世界革命的基礎，民族界限，是過渡期間的一個壁壘；民權主義，是全人類求平等的惟一原則，國家的形勢，也是過渡期間的一個壁壘；民生主義，是人類之衣食住行育樂均等享受的惟一原則，是消滅私有資產制度的惟一武器，完成了這六個要素，私有資產的權能和效力就完全喪失，也就是共勞共享的大同社會之實現。所以民族民權民生，是世界革命之惟一可能的道路，是人類三大反動勢力所同受的制命傷。

(一七，十一，二，晚稿於北平國風日報社，)



從中國歷代田賦的沿革推論平均地權

漢新

一、平均地權的意義與方法

要想從歷代田賦制度推論平均地權，必須先瞭解平均地權的意義，及其目的與方法，然後考察田賦的變遷，以闡明總理解決土地辦方之歷史的根據；並擷取已往經驗之精華，作實現民生主義之一助。所以我們先討論平均地權的解釋與重要原則。

什麽是平均地權？平均地權就是解决中國土地問題的一個良善辦法，換句話說，就是要免除歷來土地私有制的一切弊害的一個簡單原則。從理論上看，土地是人類生活所必需的要素之一，人類生活的一切問題，都發生於土地問題。土地問題沒有得到相當的解决，一切民生問題是不能解决的。從事實上看，中國現在還沒有脫離農業時代，農業的資本重要原素，自然是土地。調查統計報告給我們，中國大多數人民，不是佃戶就是雇農，他們是無地可耕的。所以事實上土地問題的要解决是很迫切的。因爲有理論上事實上兩種需要，故民生主義首先講平均地權。

平均地權，是融合古今中外學說，參考實際狀況，而定的一個有系統，有方法，的解决土地問題的原則。牠的目的在剷除人類貧富不均的一個重要因子；更切實的說，第一步，要達到耕者有其田地目的，第二步，要達到土地公有的理想—採取這兩個步驟的理由：一方面，根據社會進化的原則，一方面，斟酌現在中國土地分配的狀態。因爲根據社會進化原則，我們不能不拿主觀的理想來適應事實；因爲中國土地分配的情形是比較平均的，所以不急於採土地國有的辦法。然而終極的目的必須實現的，所以平均地權最後的結果是實行土地公有。

關於平均地權的方法，中山先生不主張强制沒收一切

土地的辦法，而主張照價收買。他說：『照道理講來，農民是應該爲自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民都不是耕自己的田，是替地主來耕田，所生產的農品，大半被地主奪去了。這是一個很重大的問題，我們麼應該馬上用政治法律來解決……』政治法律怎樣能够解決呢？他又說：『對於土地，宜先平均地權，此與中國古時之井田，同其意而異其法。法之大要有二。一爲照價納稅，一爲照價收買，照價納稅者，即爲值百抽一之法。照價收買者，地主必不敢抑價隱報……』此外還有一個辦法，就是土地自然漲價，應歸公家所有。他說；『土地價值之增加，咸知受社會進化之影響，試問社會之進化，果彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會進化而增加之地價，又豈爲地主所享有乎？可知將來之地價，應歸社會公有，庶合乎社會經濟之眞理。倘不收回社會公有，而歸地主私有，則將來地主，必爲大資本家，三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇』可見中山先生主張土地自然漲價歸公之理由的痛切。

以上是叙說平均地權的意義，需要，目的，步驟和辦法。現在我們要分期研究歷代田賦制度的變遷及其與平均地權之關係。

二、三代表之井田制與平均地權

日本某學者說：『中國歷代農政，常行社會主義之政策。蓋防貧富之懸隔，除兼並之弊害，固中國施政者惟一之要點也。而其精神究可謂之井田法養成也。』可見中國田賦制度雖歷代有不少的損益和變遷，而其根本精神，均貧富的傳統政策，則有一貫的特性。所以中山先生亦說，平均地權是取井田制的意思，而另換新的方法來實行。採取井田制意思而異其方法，並不是復古或開倒車，這是我們應該知道的。現在我們來攷察古代的田賦制度的大概情形。

洪水以前，土地分配的狀態，和政府徵收地稅的辦法，我們沒有法子可以知道。自從禹平水土以後，劃別九州，計經耕的田地有九百一十萬八千二十頃，且調查土壤的高下，列爲九等。但是因爲九州地有廣狹，人口有多寡，其賦稅的收入並不相同。則壤成賦，以求民力之平均，其賦法則用「貢」。一夫授田五十畝，而每夫拿五畝的收成貢於政府。可見夏時是土地國有民用，而他的稅法是十裏抽一。就田制言，每人都有五十畝地，所有權似乎很平均的

了，但其缺點在沒有分別地質的高下，以定授田的多寡，似乎美中不足。就賦制言，從收成的十分中取一分，與從地價值百抽一稅率是差不多的。

在夏代還沒有實行井田制，從上文可以知道，到了殷代才有井田制。據儒家的說法，殷人以六百三十畝之地畫爲九區，每區佔地七十畝，當中一區爲公田。其外八區各授一家，但藉八家之力以助耕公田，而不再向人民的私田取稅。這就叫做「殷人七十而助。」所以我們知道殷代的井田制，每人得到七十畝地，比較夏時增加了二十畝，這或許因爲地方耗乏的原故，以致收成減少，農人不能夠仰事俯蓄，而想來的補救的方法。至於賦制則已由什一進爲九一。我們亦可說殷代田賦制度與平均地權這個原則是相合的。

周代的井田制度很複雜，學者聚訟紛紜，至今還沒有定論。孟子說：『周人百畝而徹，其實皆什一也。』朱熹說：『周時，一夫授田百畝，鄉遂用貢法，十夫有溝，都鄙用助法，八家同井，耕則通力而作，收則計畝而分，故謂之徹。』又說：『周制則公田百畝，中以二十畝爲廬舍，一夫所耕公田，實計十畝，通私田百畝爲十一分取其一，蓋又輕於什一矣。』就以上所引證的周代的田賦制度與夏殷實相似。此外周時還有授田之制，和任土之法，較夏殷詳備而且進步了。關於授田的標準，有四種說法：

（一）以家室之數爲標準。『大司徒，凡造都鄙，制其地域而封溝之，以其室數制之。不易之地家百畮；一易之地，家二百畮；再易之地，家三百畮。』

（二）以土地肥瘠爲標準。『遂人，辨其野之土，上地，中地，下地，以頒田地。上地，夫一廛，田百畮，萊五十畮。餘夫亦如之。中地，夫一廛，田百畮，萊百畮，餘夫亦如之。下地，夫一廛，田百畮，萊二百畮，餘夫亦如之。』

（三）以人口多寡爲標準。『小司徒，乃均土地以稽其人民而周知其數。上地，家七人，可任也者家三人；中地，家六人，可任也者，二家五人；下地，家五人，可任也者家二人。』

（四）以農夫之良否爲標準『王制，制農田百畝。百畝之糞，上農夫食九人。其次，食八人。其次，食七人。其次，食六人。下農夫食五人。庶人在官者，其祿以是爲差。』

以我們現在推想，這四種標準在當時都採用的，不過看情形如何而定罷了。從農官的多，我們可以知道周代井

田制度嚴密。但祇有授田的制度，沒有詳細規定還田的辦法，所以土地漸由國有變爲私有，而井田隳封建以滅亡。賦稅是因土地制度而變更的，井田制度一壞，貢，助，徹的稅法自然連帶不適用。井田之破壞，大概在春秋戰國之間；商鞅開阡陌，不過因勢立法罷了。其所以破壞的原因不外乎經界不正，人口增加等事實。

綜合三代的田賦制度看起來，耕者是有其田，地權很平均。但是所謂「有」，所謂「地權」，不是土地所有權，是土地用益權；國家是一個地主，人民是無數的佃戶。特別是周代所採取的各種授田標準，合乎均貧富的原理。

三、秦漢以後的田賦與平均地權

由周到秦，政治上，經濟上，都起了極大的革命。專就土地說，私有制度確定了，自由競爭的風氣擴展了。因此，社會上顯然分成兩個對峙的階級；一方面，大地主佔買了生產的土地；一方面，無產者窮無立錐。這種經濟上不平等的現象，既然如此險惡，政府就應該想方法來救濟，但是當時的統治者，不是好大喜功，就是愚昧自利，何嘗想到小民的生計問題呢！他們不惟不來調劑社會的不平等，反來助長，使貧者益貧，富者益富。怎麽說呢？原來秦代因爲土地既定爲私有制，田賦當然亦要改變。杜佑說：『秦則不然，舍地而稅人，故地數未盈，其稅必備。是以貧者避賦役而逃逸，富者務兼並而自若……』可見當時的賦制是助富人，來壓迫貧人的，與平均地權的原則，好像南轅北轍一般。

西漢初年，在政治上確有革新，而對於田制，仍然沿襲秦代舊制。當時的大人先生，如董仲舒，師丹之流，因爲看不過這種不均的現象，曾提倡一種限民名田的辦法，可惜沒有完全實行。到哀帝時，對於貴族，官僚，商賈曾下令名田，不得過三十頃，效力也很有限。這種限田的辦法，從廢除土地私制的弊害的立場上看，是平均地權的一個切要的治標方策，很值得我們注意。此外漢時於貧民，或者是給以土地，或者是貸以農本，也是向耕者有其田路上走的。漢代也曾獎勵移民，墾殖邊荒，對於解決土地問題，有很大的貢獻。

在賦制方面，起初是什五稅一，後來是三十稅一，又時常免租或減租，以解除農民的困苦。這種免租政策，從一方面看起來「是合乎平均地權的道理，在另一方面看起來，佃農並未得到好處，享受利益的還是地主。蓋在沒有

實行達到耕者有其田以前，這種政策免不了流弊。我們考察漢時的佃農，實不在少數，董仲舒說：『或耕豪民之田，見稅十五。』愈覺得免租政策的無補小民了。

到了王莽的時候，佃主兩階級的分立愈顯然，他毅然下令廢掉土地私有制度，恢復井田，名天下的田，都喚做王田，私人不得買賣。一戶人口不滿八個，而佔地逾一井以上的，把餘下來的分給九族鄉黨，沒有田的，由政府給田。這個王田制度實行兩年的結果：『農商失業，食貨俱廢，百姓涕泣於道，坐賣買田宅奴俾，自諸侯卿大夫至於庶人抵罪者，不可勝數。』這種制度失敗的原因，無非是與井田的以破壞的原因一樣。

東漢在開墾荒地方面，有很大的成績，間接方面，使地權平均。在賦稅方面。『令郡國有田者，畝稅斂錢，乃出於常賦三十取一之外，今所謂稅錢始此。』人民的負擔更重了。三國時代的田賦，與平均地權無大發明，翠去不論。

四　晉至唐的田賦與平均地權

晉代有一個時期，實行授田制度：『男子一人占田七十畝，女子三十畝，其外丁男課田五十畝，丁女二十畝，次丁男半之，女則不課。』其次為限王官田宅及品官占田之數：『凡國王公侯，京城得有一宅，近郊得有芻藁之田，大國田十五頃，次國十頃，小國七頃。其品官占田，第一品占五十頃，每品減五十頃以為差，至第九品十頃。』這種限田，祇及於社會上的特殊階級，貴族或官僚。

晉時田租制度不詳，惟增置戶調之式，以遠近分輸納的多寡，在古代交通不便的時代，這種辦法是合於均平原則的。

我們試問為什麼在晉時還能行授田之制呢？因為三國時代，連年戰爭，人民死亡率極大，以致曠土很多，所以政府能拿空地分給農人。但不久天下又大亂，授田制度大概沒有能夠徹底實行，所以說：『當時天下之田，既不在官，亦不在民；官則無入收管，民則無薄籍契卷，但隨力之所能及而耕之。』晉元帝時，始督課農桑，詔二千石長吏，以入穀多少為殿最。因為當時生產荒廢了，政府祇獎勵生產，還沒顧慮到的地分配問題。

既然土地沒有定制，因而賦稅亦無恆法。到晉成帝時，始度百姓田，取十分之一率，畝稅米三升；哀帝減田租，畝收二升。粗枝大葉的徵稅，無當於平均地權。

最合乎平均地權的原則的，要算北魏以後的均田制了。北魏授田的制度：『男夫十五以上，受露田四十畝，婦人二十畝，奴婢依良丁。……人年及課則受田，老免及身歿則還田。諸桑田不在還受之限，皆為代業，終身不還。從見口有盈者，得賣其盈，不足者，得買所不足；不得賣其分，亦不得買過所足。諸麻布之土，男夫及課，別給麻田四十畝，婦人五畝，奴婢依良，皆從還受之法。諸有舉戶老小殘疾無受田者，年十一以上及廢疾者，各授以半夫田。寡婦守志者，雖免課亦受婦田。諸還授人田，恆以正月，始授田而身歿，皆至明年正月，乃得還受。地廣人稀之處，隨力所及，讓人耕種，後有來居者，依法封授；地狹之處，有進丁授田而不樂遷者，則以家桑田為正田，不足家內人別減分，樂遷者聽。逐空荒不限異州他郡，唯不聽避勞就逸。其地足之處，不得無故而遷。諸人有新居者，三口給地一畝，以為居室，奴婢五口給一畝。諸遠流配，諸無子孫及戶絕者，墟宅桑榆，盡為公田，以備授受。授受之間，借其所親，未給之間，亦借其所親。諸宰人之官，各隨所給公田，刺史十五頃，太守十頃，治中別駕各八頃，縣令郡丞六頃，更代相付，賣者坐如律。』北齊後周及隋代的土地制度，皆仿自北魏略有變更。

唐初亦實行授田：『凡天下丁男十八以上者，給田一頃，篤疾廢疾給四十畝，寡妻妾三十畝。若為戶者，加二十畝，皆以二十畝為永業，其餘為口分。凡庶人徙鄉及貧無以葬者，得賣世業田；自狹鄉而徙寬鄉者，得并賣口分田。已賣者不得復授，死者收之，以授無田者，諸買地者，不得過半制，其賣者不得更請。凡買賣皆須經官，年終彼此除附。諸工商永業口分田，各減半給之；在狹鄉者，並不給。諸田不得貼賃及質；若從遠役外任，無人守業者，聽貼賃及質；官人守業田，賜田，欲賣及貼賃者，不在禁限。諸給口分田，務從便近，不得隔越。』

這個均田制度，在北國崩壞以後，放一異彩。一方面，固然由於當時政府周密籌畫，穩健施行；一方面，還由於人口稀少，稅制單簡，所以得到較好的成績。均田制的根本精神，在融合私有制度與公有制度於一爐而並行之。買賣土地，既不是絕對禁止，又不是自由放任，在分別土地性質，而加以限制。因此，社會上沒有大貧大富的現象，分配總算比較的均平，可以說，完全實行平均地權的原則了。

在賦制一方面，北魏至隋，較簡單，有租調兩稅。

唐初行租庸調：『凡授田者，丁歲輸粟二斛，稻二斛，謂之租。用人之力，歲二十日，閏加二日，不役者，日爲絹三尺，謂之庸。丁隨鄉所出，歲輸絹二匹，綾絁二丈，布加五之一，綿三兩，麻三斤謂之調。』有田就有租；有戶就有調；有身就有庸。於是丁戶，賦戶，田戶三者併徵。這種稅法，是根據授田制度，若授田不當，弊病很多。

均田制因爲人口的增加，奉行的不力，和制度本身的缺點，——不能持久——到了唐中葉就破壞了：因得兵革的繁與，政府財政支絀，遂又雜取於民，租庸調的稅法也廢掉了。通典上說：『開元天寶以來，法令弛壞，并兼之弊，有踰成哀之間，』當是實在的情形。德宗時，楊炎作兩稅法。夏輸無過六月，秋輸無過十一月。戶無主客，以現居爲簿；人無丁中，以貧富爲差。其租庸雜徭悉省，而丁額不廢。其田畝之稅，以大歷十四年墾田之數爲定，而均收之。兩稅法實行結果，人民頗得安居樂業，但是貧者自貧，富者自富，政府并沒有用抽稅的方法來調劑。然而反觀均田制度已壞，而仍然照着租庸調征稅，貧富一律看待，那麼，兩稅法在救濟時弊上，在以貧富爲差上，已竟是有點均貧富的意思了。

五　宋元以來的田賦與平均地權

宋代有一時期，亦行過授田制。辦法是：上田人百畝，中田人百五十畝，下田人二百畝；又有增加授田及給地的制度。這不過因爲戰爭初定，人民失業，土地荒蕪，政府拿荒地分配給人民。這種制度既不普遍，又不規定還田的辦法，當然不能持久；其法之壞，更過於惰唐的均田法。宋神宗熙寧年間，定一種方田法，測量土地，按土地的肥瘠，分稅則爲五等，不毛的地方，及公用的林路，一概免稅。可惜當時因爲實行困難，中途就罷了。此外，北宋頗努力於勵獎開墾，故社會上不均的現象，還不甚顯著。

南宋時代試行一種國營的官田制度，他的辦法是：拿沒收的田，照私租辦法，募人耕種，政府爲地主，人民爲佃戶。結果，『私租額重納輕，官租額重納重，佃不堪命，州縣胥吏與倉庫爲執事之人，皆得爲侵漁之道。』這些不好的現象，在所有的國營事業都免不掉的，尤其在以前吏治敗壞的時代。

宋代在賦制方面，仍然沿用唐兩稅舊法。有所謂官田之賦，凡官莊屯田營田都在內；有所謂民田之賦，就是人民私有的田地；有所謂城郭之賦，就是宅基稅；有所謂丁

口之賦，就是人民每歲要輸身丁，錢米；最後，有所謂雜變之賦，就是關於皮革，蠶絲，食鹽等的稅。這幾種稅時常有變遷，有損益，就是在同一時候，各地的稅法很雜亂；不能統一。徵收賦稅的實際情形，多半是小民受虧，富豪占便宜，與平均地權的稅法是抵觸的。

附帶的一點，要在這兒說明，就是當王安石變法的時候，曾經制定青苗法，其性質等於現在的農業金融機關。在數百年前，中國政府居然能實行借貸資本於農民，就此一點，我們不能不佩服王安石是一個具遠大眼光的政治家。蓋在土地私有制度之下，要想使耕者有其田，要想使農業有進步，金融上的設施是必不可少的，是最切合實際的辦法。在安石時代，政府以資金借給貧農，取二分利益，農民在收穫之後，以穀米返還政府，故農民的便利頗多，後來，收還時，亦要錢且強制農民借貸，偏於營利的性質，再加以行政人員的腐敗，這個國營的農業金融機關，遂如曇花一現。我們認為解決農民問題，一方面，固然要直接從整理耕地入手，一方面，還須借助金融機關，來扶持弱小。蓋以小農所以淪為無產，大概都因為資本缺乏，倘能貸以資本，自然可以減少賣地的事實，同時，地權才能平均，兼併的事實才不會發生。

元代貧富階級的對立更屬害。趙天麟說：『今王公大人之家，或占民田，近於千頃，不耕不稼，謂之草場，專放孳畜；又江南豪家，廣占農地，驅役佃戶，無爵邑而有封君之貴，無印節而有官府之權，恣縱妄為，靡所不至。貧家樂歲終身苦，凶年不免於死亡，荊楚之域，至有僱妻鬻子者，衣食不足，由豪富兼并故也。』因此，他提出限田的辦法，可惜當時沒能完全照他的方策去做，僅僅去按地去科豪民的稅，而又不能先測量土地，結果漏賦很多，還是大地主占便宜。

元代田賦以唐為法，內郡有丁稅，地稅，等於租庸的制度；江南有秋稅，夏稅，等於唐的兩稅法。關於丁稅，不以貧富為標準，專以人口作標準，那是很不公平的事。明代實行清丈，造製一種魚鱗册，諸原阪，墳衍，下隰，沃瘠，沙鹵的土地；都分別登記。凡人民買賣土地，都須向官廳登記，以免產去稅存，頗能救濟元代的弊害。這個時候的田制亦分官田民田兩種。據明孝宗時代的調查統計，官田為民田七分之一，也不能算不多了。

嘉靖時代對於田賦有一番改革，就是將舊來的兩稅法

，改爲一條鞭法。他的辦法是：『總括一州縣之賦役，量地計丁，丁糧畢輸於官，官爲僉募，力差則計其功食之費，量爲增減，銀差則計其分納之費，加以增耗，凡額辦派辦，京庫歲需，存留供億諸費，以及土貢方物，悉併爲一條，皆計畝徵銀折辦於官，故謂之一條鞭。』立法頗覺簡便。但是後來兵事興起，苛稅雜捐，層層剝削，何嘗是一條鞭呢！歷史家都說明代以三餉——助餉，勦餉，遼餉，——亡國，可見末葉稅制的破壞，與財政混亂影響之大了。在那種紊亂狀態中，怎麽能談到平均地權？

清代田地名目最多，綜其大要，不外乎官田，私田兩項。其對土地的政策，一方面實行清丈，一方面獎勵開墾，——滿洲除外——及化兵爲農的屯田政策，間接上都足以促進平均地權。不過這種政策的實施，全國很不一致，且祇限於康雍乾嘉諸朝，道咸同光以來，都沒能實行。至於他租，則有地丁，羨耗，漕糧，租課等名目。關於賦則極爲苛細，一個州縣，或有多至數十則的，而不外乎三則，九等的差別，其標準，大概視土壤肥磽，戶口多寡爲定，稍近於平均地權的稅法。可是實際上，這種標準並不是純粹客觀的，往往拿個人的意見來妄分等別，反不如不分的好。加以縮弓寬弓之丈尺，沒能統一，結果也是土豪隱估地畝，貧弱實受虧損。照現在的田賦情形，不是有田無稅，有稅無田，就是田多稅寡，田寡稅多，弊病是很多的。

民國時代，仍沿襲清代賦制，雖然提倡改革，都沒有切實去做，不均的情形到處皆是。我們覺得要想解決土地問題，必須先從清丈測量起，而以平均地權爲終極目的，然後農民問題，民生問題，才有相當的解決。現在北伐成功，全國統一，這種工作許趕快去做的，不能一再因循，以遺後世無窮的禍害。

六　結論

以上四段，把中國從夏殷到現在的田賦制度，約略將其變遷的大勢，利弊的要點，與平均地權原則的關係，很粗淺的做一個總決算。人類是社會動物，也是有記載歷史的社會動物，所以對於過去的經驗，應當參考，作爲解決實際問題的準備；況且現在的度度，是從前代變化出來的，不能明白過去，也就是不能瞭解現在。當此訓政開始，建設發端，中華民族生，死存亡緊要關頭的時候，土地問題要急須通盤解決的時候，對於　總理遺教我們的辦法，尤應當徹底研究，使理論與事實能夠適應。個人不揣簡陋

，草成此篇，也就是這點意思。

我們看歷代對於田賦的辦法，適合於均平的原則，現在仍可採擇其意而行的，如次：

1限田……土地法上應規定農民耕作土地之最大限度與最小限度，使無大貧大富階級對立。

2授田……就是將沒收衆人的土地，分給無地的農民，並不昦全實行授田制。

3荒墾……中國歷代對於墾務還算注意，但是全國未開墾的土地還很多，要想分配平均，不能顧目前所有之耕田，而忽略未開之富源，政府應設法獎勵，保護墾荒事業。

4農村金融之建設——王安石的青苗法的實行，利弊兼半，今後政府應當注重補助農資金，逐漸升佃戶爲小地主，以達耕者有其田之目的。

5農業合作之提倡——元代曾講求農業組合，經營共同事業，現在應採其意，參考歐西辦法，推廣合作事業，以銷滅兼併的事實，與抵抗工商之剝削農民。

6清丈地畝——此爲整理田賦之先決問題。

7賦則釐定——歷代雖有以土地肥瘠定抽稅的標準，可是弊病極多，以後應當法其差別之意，實行照價抽稅的政策。

8照價收買——歷代的官田，一部分，是沒收的逆產，一部分，却是買自民間。不過官營事業，弊端極多，以後應當以抵價撥一部官田與貧農，同時整理官營的一部。以上八項，平均地權不可缺少的辦法，都可以尋出歷史的根據。其餘如實行累進稅率，漲價歸公，我們的祖先確乎沒有想到。但是考察歷代田賦的沿革，實在是以平均地權爲傳統政策，我們不能否認，而其實際上做到的程度，那另是一個問題了。

附表一——中國歷代田賦總表

- 田制
  - 公田
    - 純公田……夏商周元魏泰和李唐貞觀旋興旋廢
    - 雜公田
      - 新王莽田，三國屯田，魏漕田，晉授田，又限王官田，北魏均田，即授田，分露田，麻田，桑田，北齊分公田，露田，永業桑田，麻田，北周亦均田，隋亦均田分永業田，永業露田，職分田，公廨公田，唐亦均田，分永業田，口分田，受田，職分田，公廨田，北宋作方田，又授田

，職田，

私田
- 純私田……秦兩漢
- 雜私田……南宋分民田，與官田，金曰民田，職田，公田，元曰民田，公田，職田，明曰民田，官田，清曰民田，官田，

附表二——中國歷代賦制略表

賦制
- 1.什一稅制時代……夏商周
- 2.三十稅一制時代……兩漢
- 3.複雜稅制時代
  - 簡單派……魏吳晉南朝北魏北齊北周隋五代
  - 詳審派……唐宋南宋元明清

(註)此表採自中國歷代經界紀要

前進 第一卷 第九號 目錄

關於階級問題的幾件事實　公孫愈之
中國田租的高度　秉山
南京政府組織的新試驗　覺庵
台灣的近狀　隆長卿
日本帝國主義在華的經濟勢力　柏儀
讀者論壇
軍隊中政治工作的今昔　寒松
中國革命青年之過去現在及其出路　建書
非戰公約是什麼東西？　童慕葛
民生主義原來就是無政府主義？　北風
編輯兼發行者　上海馬滄路　新民村廿七號
報價　每册一角

北平山西省銀行廣告

啟者本行於民國八年在財政部立案專辦銀行一切業務發行鈔票現來北平設立分行北平地名鈔票十足兌現並爲便利金融起見如各界以本行山西各地名兌換券交匯山西各處滙費格外從廉今將總行分派出所地點列後

北平分行暫寓前外草廠上九條五號
電話南分局二五七七號

總行山西省城鼓樓街
分行　太原　太谷　榆次　平遙　洪洞　新絳　運城　汾陽　忻縣　大同　長治　上海　天津　綏遠　張家口　保定
派出所　太原縣　磧口　范村　沁縣　代縣　崞縣　臨汾　介休　曲沃　晉城　陽泉　石莊　此外省內省外各繁盛區域均有代理店

京都的悵望

一

¤　¤　¤

轉過菜場紛忙的早晨，
秋光俯瞰着靜寂的巷中，
輕盈盈一抹水紅，
鮮艷的長袍覺類成人，
剪髮漆黑般低垂耳鬢，
十歲女孩的活潑身段；
手中綠碎菜葉紛紛，
大約是趁新回佐厨飡，
那種無猜的天眞，
只聽她嬌音嗚囀，
回頭呵輕呼同伴！
送來晨熹一般嗔媚的笑容，
　那種大雅風範呵——
月細雲輕！

¤　¤　¤

二

¤　¤　¤

回顧那一抹鮮艷的水紅，
依然呵傍門未進；
在一個不相識的靜巷之中，
無端的引起了繫戀。
　小鳥一般輕啟的足踪；
世界瞬的失去了目前，
夢中般印入心底深深，
彷彿浴入清純的凈境；
足步反加緊了轉過巷前。
　一抹鮮艷的水紅，
依然留在清晨的幻夢，
在一個不相識的靜巷之中，
無端的引起戀念。

¤　¤　¤

白石

學理上的政黨論

王弗初

我國以前本無所謂政黨。及中山先生之身，乃有旗幟鮮明之國民黨。最近我國四分五裂之局，竟以北伐成功，而於青天白日旗幟之下，完成統一。於是中國國民黨遂以後來居上之勢，聞於世界。雖然，據鄙人研究所得，國民黨與他國之政黨，究不可相提並論。國民黨係革命的，故與英美之政黨不同；然又係民主的，故又與俄之共產黨意之法西斯黨不同。惟此之不同，乃事實的問題。至西方學者之政黨理論，則驟視之，雖不免與我國民黨之各種情形，有矛盾之處，然細察之，又莫不極形水乳。鄙人於此感覺興趣，因不揣謭陋，先振據西方學理，爲政黨論文一篇。稍假時日，當再以其理論，逐一解釋我國民黨之種種現象，以就正於海內外諸同志之前。

一　起源

政黨之起源，尙在民主政體之先。三百餘年前．德意兩國即有所謂格弗黨與基伯倫黨，不過年代久遠，其組織與工作，多不可考。現在的研究，只限於現代政黨，而以十九世紀英國之政黨，爲歷史上的起源。

英國自有「大憲章」以至一八三二年，無時不有爭權奪利的朋黨，其間各黨雖不認人民爲基本的權利者，然因事實上曾經多次求援於民衆，所以在這樣政治競爭裏面，遂寓下了後來眞正政黨的胚胎。到了一八三二年革命之後，英國的政黨便由朋黨演出，其現代性質於是粗備。不惟在組織上面，進步的王權黨員加入自由黨，守舊的民權黨員加入保守黨，形成了後來的自由黨與保守黨；即在性質上面，各政黨亦大改其以前自私自利的行徑，而翻然爲人民經營政治上之改善。

歷史上政黨的起源，既如上述，現在再論其理論上的起源，即政黨團結的原因。政黨起源的動機，大別有兩種：一爲外部的壓力，一爲內部的吸力。前者即選舉之競爭

，因爲在選擧制度之下，勢力之大小和成敗是成正比例的，所以意見相同的人，爲增長勢力以抗其對方起見，自不得不努力團結；同樣，其對方爲保持和擴大其對抗的勢力起見，亦不得不努力團結。故政黨也可以說是起源於選擧制度。

至於政黨內部的團結，其原因則有多種。通常的原因爲信仰同一政治主義，與代表相同的政治利益；其中尤以政治主義所形成之政黨，爲政治上進步之象徵，因爲因政治利益而劃分之政黨，不免有日益衆多之趨勢。此外，有起源於宗教的政黨，如歐洲各國之羅馬教黨與耶穌教黨。這以種雖以宗教意見影響政治生活，而爲相當的政黨，但因其成立之原因與國家無關，且其目標爲宗教的，非政治的，所以多不把牠與現代政黨並論。又有起源於種族關係的政黨，如英之蘇格蘭，英格蘭，愛爾蘭各黨，布海米亞之日爾曼黨與捷克黨。種族關係之所以重要，多是社會的，不盡是政治的，所以，以之作政黨基礎，固然（是再堅固不過，可是這樣的政黨未免有破壞國家統一之危險性，或至少對於國家的秩序有碍。又有起源於職業組織的政黨，如現在各國的工黨。此種政黨的組織，爲改良各階級物質現狀之最有力的方法，不過這樣一來，國家的裂痕成了平行的，而不像以前爲垂直的，則國民之統一及其眞實的意志的形成，不免要感受障碍。最後，又有起源於對某王朝或某領袖的忠心之政黨，前者如英之斯多亞黨，與法之包朋黨，後者如烏拉圭共和國的「紅」「白」兩黨。雖然，在事實上，每黨之構成不一定都是純粹由於以上各別原因之一，有的是由數種原因構成的，且其各種構成原因之成份，亦復不一。惟政黨之起源，雖如是不同而且複雜，可是各國則未曾因此蒙重大損害，因爲大半政黨於成立之後，所賴以維持生存的，不是其起緣的主義，乃是其組織。

二　意義與性質

政黨是輿論的機關，精確的說來，是國家裏面的一個基於同一政治利益，或同一政治主義，而爲其同活動之任意的繼續的政治結合。除在公共意志的表現絕對感受壓迫的場合而外，凡民意稍爲發達而可以影響政治的國家，都有政黨。不過，在專制政體之下，一般政黨之發達，比較的不及在民主政體之下的，迅速和繁盛，因爲專制國家的惟一主權者—君主—是以黨同伐異爲政治原則的。

政黨是一種有生命的有機體，其發達不受其抽象的主

義之限制，時時在隨着不定的環境而變遷。且其所以能適應環境而生存的力量亦很少是由於主義的信仰，多半是出於組織及感情兩種，二者之中，尤以感情的力量爲大。人類心理中「同情」「摹倣」「競爭」「奮鬥」四種感情的聯合作用，猶如競賽大會中一般觀衆所引起之好勝的感情一樣，便是一切政黨行動的汽力，便是一切政黨生存及繁盛的原因。是以，政黨成立之原因，雖然多是由於理性的信仰，而政黨成立後的力量，則更多是出於人類的感情。往往政黨離掉其基本的主義，或主要領袖，而能依然存在之原因，除組織外，要不外是由于感情的維持。

在民治國家裏面，政黨更有一種特別的現象。因爲選民日益衆多，並社會上的階級，漸漸化除，政黨就越發須要嚴密的組織。於是，有宗教或勞工組織作背景的政黨，比較無有此種背景的，在團結上面便強勝一籌。因此，那些沒有特別團結力的大政黨，就不得不利用募來的金錢，以濟其所缺，盡量的擴大其宣傳費，並資助其辦事人員。而資本家爲增進其商業上金融上之利益計，也極願向議會中占優勢的政黨幫忙，献殷勤。這樣一來，却苦了小的政黨，他們因爲勢力微弱，既得不到資本家的光顧，又要用同樣浩大的宣傳等費才能與大黨競爭，結果就不免要因窮困而消滅，或與其他小黨合併。於是，財力也成了政黨生存和發達的要件。

政黨二字含有「一部分」的意思，即英語Political Party，法語Parti Politiqué德語Politieck Partei其黨之一字，都是從Part字根變出，亦莫不有部分的意思。由此看來政黨是國家的一部分，而且無論何時總是國家的一部分，，所以一個政黨只能得到國家一部分的覺悟與信仰。一政黨和其他反對方面的政黨競爭是可以的，但如果因爲政見不同，遂將他黨置之不理，或更進一步想把他黨毀滅，則不惟不應該；亦且是事實上所不可能的；因爲政黨之所以能生存並發達的，完全是由於反對黨之故。假設無有反對者時常給予一種刺激或警告，則日久生倦，政黨就可以因其精神的消滅，而歸於烏有。所以反對黨的存在是應當尊重的，當局者則不能僅依其黨員的資格而從事，因爲任何政治行爲同時便是一種國家的行爲。雖然，所謂政治家或政治官吏之必須不偏不倚，則不一定是要非政黨黨員的。

俄國在革命以後，差不多完全成了共產黨的天下，共產黨在那裏氣勢炎炎，大有以前專制君主的「朕即國家」之

概。一般學者於是爭以一黨專政之論調相尙，各黨互相尊重其存在之說，似乎是根本的動搖了。其實不然，因爲所貴乎要政黨的，是寓想進步於政黨競爭之中，以避免革命，今共產黨在俄國之「惟我獨尊」固然是由俄國革命後之混亂狀態而促成，但一旦時過境遷，到了共產黨須要改革的時候，恐怕反對方面，猶如以前共產黨之反對撒爾，非訴諸革命不能成功。即此一點便是一黨制不及多黨制的地方，亦是各黨互相尊重其存在之說不可磨滅的理由。

最初在專制政體之下，總是先有朋黨，因爲其求援於人民的地方，一天多一天，所以慢慢的就演成了發表人民意志的機關，演成了政黨。同時國家因爲朋黨之進爲政黨，也由專制政體一變而爲民治政體，英國實際的民治便是如此得來。所以政黨不但是實現民治的方法，而且是實現民治最適宜的方法。

現代政黨雖脫胎於朋黨，但其性質與朋黨的却完全相反。政黨有政治主義，朋黨沒有政治主義；政黨以輿論爲後盾，以辯論爲手段，而朋黨的後盾則是武力，手段則是恐嚇。朋黨具有專制的特性，不現於民治國家，縱有也不能十分發達；政黨則具有民治的特性，不能發達於專制國家。政黨是健全的政治生活之中所必有的；朋黨是不健全的政治生活之中所必有的。兩者雖都在時時刻刻以取得政權爲務，可是其動機却完全不同；朋黨是出於自私自利，倘若公益與私利發生衝突，則寧犧牲公益；所以朋黨是反政府的，絕對不是眞正的爲國家服務。反之，政黨是在犧牲個人的私利而爲國家謀公益的，雖專以約束政府爲事，然對於國家之存在，則絕不掊擊。且政黨同時要有兩個以上的並立，因爲政黨的生存並進步，由於彼此的競爭。朋黨則不然，有時可以孑然獨存。由此看來，政黨對於國家是必須的，是有用的，是在促進國家的眞實發達的；朋黨對於國家則是有害的，不必須的，是在敗壞國家的。且政黨之所以爲政黨，是由於「一部分」的精神特別發達，而朋黨之所以爲朋黨則是由於納公益於私利之中。

政黨與朋黨之不同，雖如上述，但有時不惟朋黨可以進而爲政黨，政黨有時亦可以退而爲朋黨；且朋黨之變政黨是極不容易的，而政黨之變朋黨則極其容易。

進步的國家裏面，常有許多純粹爲主義的結合。他們雖在唱高調以簧鼓人民，並指謫政府行政的過錯，但是他們自己却完全處在旁觀的地位，對於政治毫無有責任的意

味。政黨則與這種結合不同，政黨的主要目的，爲取得政權，並藉所取得之政權，以實現其主義和信仰。假如這種專以宣傳主義爲目的的結合與上述朋的黨合而爲一—卽專以宣傳爲目的者，兼而企圖政權，專以取得政權爲務者，又從而實現主義—於是乎便成了所謂現代政黨。

三　分析

政黨分析起來，有抽象的與具體的兩方面；其附着於某一特種主義或理想的心靈，爲其抽象方面，其所包涵之持同一意見而作一致行動的人衆，爲其具體方面。具體方面再分析起來，則又有三種，其性質及功用雖各不相同，但統是一個政黨所必不可無的。茲分別敍述於下：

（一）領袖　此種便是黨中少數極有聲望，極爲一般人所景仰的人物。他們自己的命運與其政黨的命運有密切的關係，其政黨的進退即是他們自己的進退，他們自己的進退亦是其政黨的進退。他們利用政黨以爲取得政權之工具，而政黨則又利用他們的名譽與才能，以求其自身之生存並發展，因爲一個政黨對外所賴以號招國人，對內所賴以團結黨員的，除主義外，要算是領袖。因爲政黨領袖是在直接命令黨員的，所以應該有出衆的才識，爲人所推重，如果不爲人所推重，則黨員自不甘於受其驅使，自不免要自由行動，如斯則政黨沒有不拆台的。所以眞正名符其實的政黨領袖，不僅是政黨的幌子，可以抬高其價值，而且是政黨之所以成爲政黨的一個要素。

（二）穩健派　此派人物在政治上常處於被動的地位，其態度多是消極的。他們對於本黨的主義大體上表示同情，且在選舉之時，因爲習慣的關係，總是無問題的爲其政黨投票。因爲人類的智能多半是中庸的，且人類的感覺眞正靈敏的也很少，所以事實上此派人物在政黨裏面常占最大多數。因此可以說他們是政黨的本體。政黨的主義與領袖的作用，對內以他們爲對像，對外以他們爲後盾。先前初有政黨，民智未開的時候，常有許多野心家愚弄此派人物，以竟其操縱政黨，營私舞弊的目的，就是現在有時也不免發生這種情形，不過一天一天人民的政治知識進步，政治興趣增加，將來他們不但不會爲野心家的領袖所愚弄，而且反要使一般領袖（並野心家與非野心家在內）不得不供他們的驅使。

（三）激烈派　此派人物便是所謂熱心家，他們最注意黨的主義及目的，不甚計較黨的暫時勝利。他們在選舉團

中純盡義務而不享權利，並且地方上之黨務也都是由他們承辦的。其勞苦的代價不過是將來主義實現後，其心中所感覺之愜快而已。由此，他們可以說是政黨的靈魂，政黨的神經；是領袖與黨衆(穩健派)中間的連鎖，領袖不有他們，則不能夠代表黨衆，便不成其爲領袖，黨衆不有他們，則不能一致聽命於領袖，而作政治上之運動，便不成其爲黨衆而爲羣衆。不過他們因爲缺乏經驗，作事常常未免有些過火，時常能夠在一大會席上，使一個大家所不歡迎的極端的政策通過。所以一般政黨所發表的主張事實上不惟有時不能適合於一般的民意，而有時不能適合於本黨黨員的平均意見。 於是最穩健的人員，因爲不喜他們此種行爲之故，結果只有走開，而入於他黨。這種現象在表面上看來，好像咎在激烈派，其實激烈派不但毫不可以責難，且反而很有值得恭維的地方。最穩健者之因主義太急進而脫離，乃是政黨的一個必有的現象，且最穩健者既因激烈派的刺激而走開，則其對於主義的興味總要更進一層，其不聞不問的態度，總要減去幾分。這樣一來，激烈派可以說是在教育一般不進步的羣衆的，他們不但政黨進步的動力，亦且是國家社會進步的動力。

四　種類

政黨若是按起源分類，則有以下四種：

(一)宗教的，

(二)種族的，

(三)職業的，

(四)政治主義的。

這幾種在講起源之時，已約略述過。且起源之不同，很難分別政黨，因爲起源是件偶然的事情，起源之後，政黨的性質是絲毫不受其約束的，是在隨時隨地發生變化的，儘許可以變到和其起源恰好相反的地步。所以現在對於此種政黨分類，不再詳細細贅述。

政黨因爲其政權之得失，又有「政府黨」與「反對黨」之別。所以爲政府黨便是因爲其領袖暫時當權，所以爲反對黨便是因爲其領袖暫時失權在野。前者事事惟政府之命是從，後者則步步以顛蹶政府爲務。不過其分別既完全以實權之有無而定，與其主義之是非優劣不生關係，於是政府黨對於當局之受寵，便是一事實上習慣的事件，在理論上則毫無根據，毫不應該。且反對黨大半對於人民的受寵也是不正當的，因爲一般人民以爲只有反對政府者，且只有

在反對時期以內，爲愛國家的見解，乃是一個最危險的錯誤。

政黨因其主義之不同，則又可分爲四種：

(一)急進黨

(二)自由黨

(三)守留黨

(四)極端守舊黨

近來一般人常稱自山黨爲左派，急進黨爲極左派，保守黨爲右派，極端守舊黨爲極右派。這個稱呼始有事實上的習慣，本無什麽深意思。歐陸各國國會裏面，議員的座次不像在英國巴力門裏面一樣，是以其爲政府黨或反對黨而常常變更的，政府黨總在主席的右方，反對黨總在其左方，乃是永遠不變的，自由黨總在主席的左方，急進黨總在極左方，保守黨總在右方，極端守舊黨總在極右方。因此，一七九一年法國國會中遂發生左右派的名稱。後經普徧的引用之後，左右二字便有了進步與保守的涵義，所以最近一黨之中竟亦有左右派之分。

一八四二年侖麥(Rohmer)新創了一種學說，將人生的四個時期分別解釋四種政黨之差異，以童年人代表急進黨，少年人代表自由黨，中年人代表保守黨，老年人代表極端守舊黨。他以爲自由黨是世界上之指導者，保守黨是管理者，急進黨是反對者，極端守舊黨是搗亂者；只有自由黨與保守黨可入主中樞，其他兩極端政黨——急進黨與極端守舊黨——則不可。急進黨與自由黨雖同是往上的發展，但幼稚的急進黨應該附屬於壯健的自由黨；保守黨與極端守舊黨雖同是向下的發展，但頑固的極端守舊黨應該附屬於比較開明的保守黨。急進黨與極端守舊黨的聯合對於國家再危險不過；而自由黨與保守黨的聯合對於國家之發展則最有利，此種聯合如果建築在創設新制度的問題上面，則爲守舊自由黨，如果在維持舊制度的問題上面，則爲自由保守黨。魯氏的學說當時在瑞士因有故意擁護自由黨之嫌，曾被指爲不公允，但其以人生各時期區別政黨之性質，却是一件極合理的發明，國爲政黨乃集人而成，人的性質自然便是政黨性質構成的原子。

且四黨因其主義與性質不同，其通常功用亦異。有的固爲人類進化之原動力，有的則爲人類進化之障碍物。就理論言，人類思想之有進退之差，猶如人生年齡之有老少之別，苟因思想之相同而成立政黨，自不能不四種皆有。然事實一般國家之政黨，則不一定如此，因爲各黨本身的

組織，不會是同樣的完備，精神不會是同樣的健全，對於外界的環境，又不會是同樣的適合，且各黨之間，多少總有水火不能並存的現象。所以，這四種政黨雖然可以同時存在，但一定不能同樣的發達，並同樣的影響政治。

五　職務

政黨之主要職務有四種。

(一)宣傳政策　所謂民治不是要所有人民都去行政，乃是要行政之合乎民意。民意的集合體，便是輿論，而輿論的機關——即輿論因而以影響政治的方法——便是政黨。本來輿論是極其複雜的，若無人爲之整理，爲之集中，則不惟政府欲依從而不得，即人民自己亦只有徘徊於錯綜意見之間，而不能集中勢力，以爲有效之要求。因此而有政黨來作民意與政治之媒介來，經理輿論，來製造政策，並爲其所製造之政策作强有力的宣傳。如此，不惟輿論因政黨之力，而得產生政策，以供政府之採納，且政黨因爲履行宣傳政策的職務之故，其自身亦得而日益發達，並進而爲民治政治之要素。

(二)辦理選舉　宣傳政策與競爭選舉二者的成功，是互爲因果的，宣傳的成功，即可使選舉勝利，而選舉勝利，亦可使宣傳成功。不過，選舉勝利不能專靠宣傳，於宣傳外，還須直接在選舉上面，用一番經營的功夫，因爲縱使多數人民都信仰某一黨的主義，然人民對於該黨的人選，則另是一問題，若不加以指導，期絕對不能也會一致。如此則選舉時候，人民雖多數爲該黨投票，但所投之票則渙散而不集中，結果雖宣傳成功，選舉亦不免於失敗。且現在選舉區一天一天擴大起來，選舉團的人數一天一天增加起來，平等的觀念也逐漸發達。以前一個人可以自己出而作候選人，或由幾個有勢力的選民推而作候選人。地方上地主豪商等不但爲許多選民所認識，且因其地位，才能或友誼之關係，又是不難被選的。可是這種種到了現在差不多都不可能。所以現在的選舉更是不能聽其自然，更是不能不由政黨辦理，而辦理選舉遂成了政黨的職務。於是近來各政黨都有「地方委員會」之永久設備，並在選舉之前，常招集政黨地方會議以決定候選人。

(三)籌備選舉費用　以前競爭選舉中，廣告，開會，交際，等等不可少的費用，都是由各候選人自己籌備的。但是這項費用現在因爲選民團擴大之結果，更爲增大，實際上已爲私人能力之所不及。且嘗選不盡是權利，大部還

在為黨國作事之義務，若令私人因當選之故，而籌備如許大的費用，於理亦甚不合。所以現在籌備費用之事，已認為政黨分內的職務。現今各政黨都有一大批基金，留作補助候選人之用。這種習慣，雖很有流弊，然事實上亦不得不如此，因為黨中有才幹的人，未必都富有錢財，富有錢財的人，未必都有才幹，如若沒有政黨幫忙，則錢財不充足的人常常吃虧，錢財充足的人常佔便宜，於是人之當選與否，豈不成了以金錢為標準，而不以才幹為標準麼？

(四)團結議會中同黨之議員　議員既因政黨之力，被選而入於議會，則同黨的議員，自應聯合起來，而代表其政黨，在議員裏面，一致主張一種政策。並務求達其目的。不過，事實上則不一定如此。故政黨平常時候，不但消極的監視議會裏面的黨員，而且積極的要謀議會裏面黨員之團結。這項職務在議會制的國家，尤為重要，因為所謂議會制，便是：總攬國家行政內閣之進退，以其能否代表議會的多數為標準，多數擁護則可繼續執政，如多數表示不信任，則即行拆台，於是議會中反對方面的多數黨的領袖，即可繼之出來組織內閣，以掌理國家行政。這樣，多數黨稱做「當權黨」或「政府黨」，而其他少數黨則稱為「在野黨」或「反對黨」。如此因為議會中各黨人數多寡之變更，即是中央行政部的變更，所以多數黨為國家行政之穩固計，為政策之賡續計，為政權之保有計，固必須團結其議會中的本黨議員，使一致行動，即少數黨，為保持其反對勢力以推翻多數黨計，亦不能不同樣的注重於其議會中黨員的團結。否則，同黨的議員不能團結，不能一致對其政黨負責，議會制的政治，便根本不能成立。

綜之，以上四項職務，有兩個共同的要點：(甲)這些職務是一切代議制國家，尤其是民主國家，所必不可無的。(乙)這些職務非政黨莫能擔任。由此看來．政黨在一般國家之中．確有其存在的必要。

(未完)

秋的藝術

白石

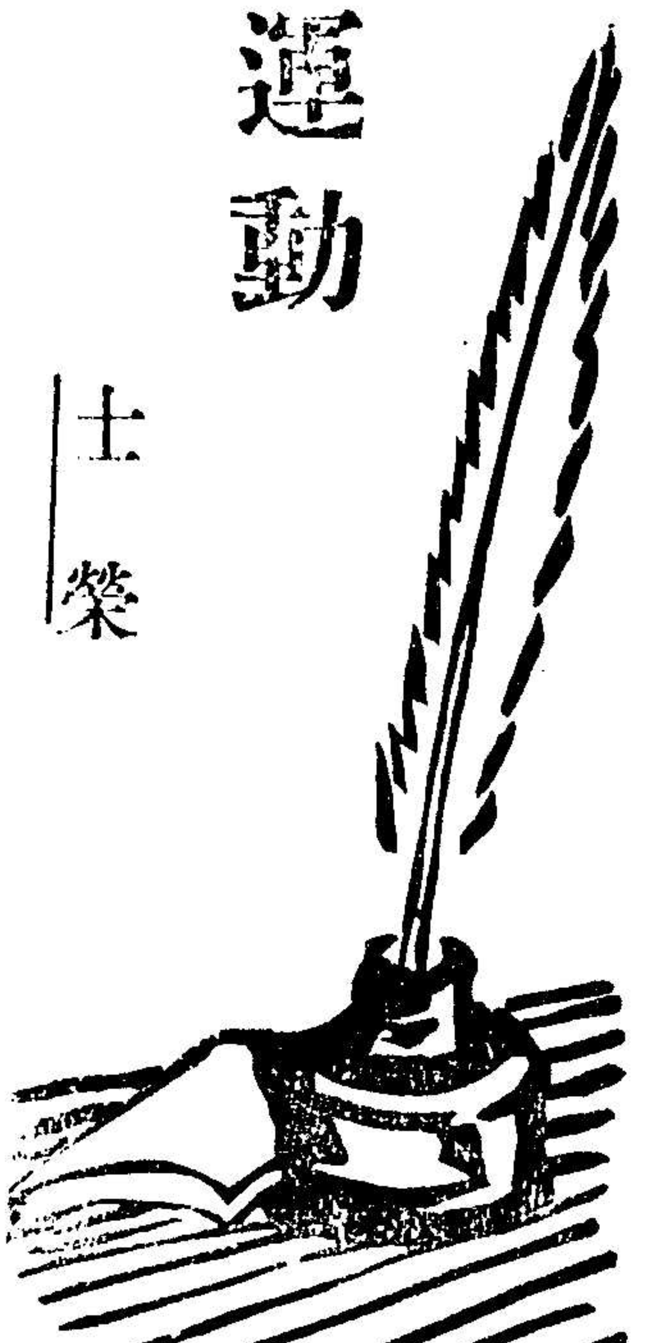
切斷悠徐蒸鬱的長夏，倏忽的緊接上寒冷的嚴冬，其間形成一種蒼白的死色的虹彩，美麗而幽慘之夢。時光老人之杖端無情的一揮中，秋成了自然之最高大崇宏的藝術。

無可奈何的生命之痛烈，這時也一滴滴滲入人們的心境，一抹寒的灰白色的雲氣，橫空萬里，幾於凍著的長烟，晚間靜寂中滾來悽心動魄的鐘聲，星點一般寒閃閃的馬路上的夜燈，無盡的遼遠裏波濤一般注向你的靈魂：革命者，你又作何感？

如其夏是自然給人們盛滿了濃烈的芳酒的紅宴時節；秋就正是酒闌人散大醉初醒的當兒了，這時的眼睛是黃昏的網一般的糢糊，而意志是冰尖一般的清醒生的旋律最高漲的潮頭，懔慄中撥動節季的琴絃，奏出生的進行之音波，而革命的藝術於以完成；眞的革命者就是眞的爲人生的藝術者；而眞的藝術沒有不是革命的。革命者呵，努力愛你的同胞而衝向黑暗罷，努力向人道的藝術建設，而忘掉了背後襲來的渺小的悲慘之夢境罷。自然的蒼白的死之秋，正嚴重的鞭打着你的靈魂而說明你和雄心，不過是如何可笑的。短小的夢，革命者呵，努力愛你的同胞罷！

國民革命與民衆運動

士榮



一、緒論

二、破壞的民衆運動和建設的民衆運動

三、民衆運動與外交

四、澄清吏治與民衆運動

五、嚴防共產黨暴亂是不是必要停止民衆運動

六、民衆運動是不是有和政府反抗而擾亂社會安寧之虞？

七、結論

受八十餘年來的不平等條約束縛而淪爲次殖民地半殖民地的中國人民，呻吟輾轉於雙層鐵蹄壓迫之下而不能自拔，我們先知先覺的　總理，深知非實行國民革命，不足以拯人民於水火而躋國家於自由平等。又知欲達到國民革命的目的，必須喚起民衆。就是叫民衆覺悟起來，團結起來，參加革命，使革命早日成功。因爲革命是要靠力量的，沒有革命的力量，便不能打倒革命的敵人，和掃除革命的障礙。什麼是革命的力量呢？不消說，民衆便是革命的中心力量，但是民衆如果好像一般散沙，甚是渙散，怎能夠對敵作戰？因此，第一二次全國代表大會有對於工人，農民，青年，婦女，商民各項決議案，是扶助他們的團體之發展，使他們組織起來，訓練起來，一方面謀他們自身的利益，一方面共同努力國民革命，這就是本黨自改組後所主張必要民衆組織，民衆訓練，民衆運動的意思。然而本黨因爲改組後容納共產份子加入，所有的民衆運動，尤其是農工運動，大部被他們把持。到去年清黨，共產黨便利用他們平日所領的農工和青年羣衆到處殺人放火，擾亂社會秩序。因此，中央四次全會便議決停止民衆運動，各省當局便奉令相繼執行了。

現在黨中對這個問題，大約有三種意見：一、主張停止的；一、主張對於某一部份停止而不停止全部的；一、主張繼續進行不應停止的。我認爲民衆運動這個問題是現在黨中重要而且迫切要待解决的問題。解决適當與否，影響中國國民革命前途甚大 。這就是促我做這篇文章的動機。

第一個主張——停止民衆運動——直可說是因噎廢食。主張停止民衆運動的人，大約只看見民衆的破壞的部分，就是他們以爲含有危險性的部份，而看不見民衆運動的建設部份。第二個主張——對於某一部分停止而不停止全部的。——可以選出周佛海先生的言論作代表，佛海先生在他的民衆組織民衆訓練和民衆運動一文裏說：（見新生命第六期民衆運動專號）「……據我們的意見，民衆的活動，有某部分固然應該停止，然而其餘的部分却不應斷絕……」周先生主張停止某一部分的民衆運動，並不明白指出某一部分來，我無從知道。假如周先生以爲現在已入訓政時期，主張停止含有危險性的破壞的民衆運動，那麼，我覺得就不大對。因爲在訓政時期，國內殘餘軍閥掃除後，對於破壞的民衆運動表面上似可以不需要；但是對外呢？帝國主義未打倒，不平等條約未完全廢除，國際地位尚未獲到平等，我們還是很需要破壞的民衆運動。比方，在某必要的時間，對帝國主義者必採相當的手段以對付，（如對帝國主義的輪船，工廠，雇工的能工，遊行示威，抵貨等。但是我們是要有組織，訓練，紀律，能操能縱的，並不像糊裏糊塗的暴亂行動，和庚子義和團那樣糟一樣。）在這一點，我贊成梅思平先生的意見：「在訓政時期及憲政時期中民衆運動更加緊的與國家之軍事及外交相呼應，以掃除帝國主義在民生上之障礙。」（見新生命第六期民衆運動的理論和方案）所以我主張民衆運動，可隨時隨地，因時制宜的依着本黨軍事行動，政治設施，外交策略，和民生的建設相適應或調劑去做民衆運動，可以不必說停止某一部分民衆運動的話。然而，我並不是主張民衆運動，絕對不要限制，比方進行軍事動作的時候，在後方爲維持治安起見，如果有工商發生糾紛，或能工罷市動搖人心我們當然有干涉禁止的必要。

我們要知道，過去民衆運動的錯誤，並不是本黨主張民衆運動的根本主旨錯誤，乃是本黨的忠實同志自己少願去領導民衆運動，同時也是本黨對共產黨份子太不提防，

一概信任他們，以致被跨黨的份子奪去民衆運動的領導權。名義上是國民黨的民衆運動，實際上是共產黨的民衆運動，民衆運動的領導權一到共產黨的手裏，不用說共產黨是別具心腸，對本黨已存敵視，一面嚮向民衆作反宣傳說：國民黨不是謀農工利益的黨。三民主義是不澈底的主義。你要鞏固後方治安，他們硬要使工人打工人，學生打學生，農民打農民，弄到社會不安，鷄犬不寧。在都市的工人糾察隊，可以執行衛戍司令或公安局長的職權去捕人監禁和封舖；在各縣則農民協會可以代行縣長及法庭的職權受理案件。凡此種種，都是前年未清黨前在廣東所常見常聞的事，這樣的民衆運動是本黨原來的意思嗎？所以我以爲過去民衆運動的錯誤，並非民衆運動本身的錯誤，乃是本黨自己不去領導民衆運動，而交給共產黨把持的結果的錯誤。假如本黨的忠實同志，能够努力去做民衆運動的工作，去切實領導民衆。退一步說，即不能得到完善的效果，也決不至弄到『授人以柄』的危險。所以今後我們對於民衆運動要研究怎樣去做，怎樣去繼續進行，並且還需要擴大的運動，因爲民衆運動與中國革命前途關係非常之大。分述之如下：

二、破壞的民衆運動和建設的民衆運動

國民革命是求中國之自由平等，但是要達到此目的，不能不靠良好的方法和策略。我們要知道，無論那樣形式的——破壞的和建設的——及無論在任何時期的——軍政時期訓政時期和憲政時期——的民衆運動，確是發展中國革命的最善的方法和策略，現在我們可以看看當國民革命進程中各種形式的民衆運動——破壞的民衆運動和建設的民衆運動——是不是有促進革命發展的可能？我們先說破壞的民衆運動對革命有什麽帮助：

當軍事的時期在反革命勢力之下，言論，集會，出版皆不得自由。我們暗中潛入各種羣衆隊伍裏邊去秘密宣傳，暴露軍閥的罪惡，說明本黨如何如何的好，使羣衆對壓迫他們的軍閥起了痛恨之心，對本黨則益加信仰，俟機會一到，羣衆自然有會起來倒他的可能。

使民衆起來對軍閥抗捐拒稅，以制軍閥經濟的死命。

軍閥和帝國主義勾結，有辱國喪權的事情，馬上就要作大規模的巡行，示威，罷市，罷工，罷課，以爲反抗，五四運動是一好例證。

當軍事進行時，應使海員，鐵路工人起來罷工斷絕軍

閥的運輸，以制其死命，劉楊之役，工人罷工斷絕其運輸，這又是一例。

軍事動作的時候，可使民衆做運輸，傳達，響導，探敵的工作。十四年兩次東征——在廣東——賴工人羣衆的幫助不少，十五年由廣東出師北伐，得一般農民隨時隨地作響導，探敵的工作，幫忙革命軍，實在不少，這都是很顯明的事實。

至於對外的民衆運動，就是民族的民衆運動，這種運動不獨是在軍政時期需要，即訓政時期和憲政時期也是需要。總而言之，不平等條約，一日不取消，就是民族的民衆運動一日不能停止。不但如此，　總理主張的民族主義，不僅是只求中國國際地位平等，進一步是要使世界上的被壓迫民族的自由平等，那麼，我們的民族得自由平等之後，我們還是幫助世界各被壓迫的民族呢！我們現舉中國對外的民衆運動說一說，五卅運動，既喚醒全國的同胞，且警醒帝國主義者知中國的民族不可侮，同時給世界被壓迫民族對中國民族運動的認識。香港的大罷工（一九二五—一九二六）予英帝國主義一大打擊，使世界各帝國主義者知中國人民尙不可輕侮。此外能給帝國主義發抖足以制其死命的，便是抵貨運動。可惜向來本黨不能切實指導民衆去作精密的，完備的運動，再則只因五分鐘的熱度，所以過去的一切抵貨運動，並沒有什麽效力。

統觀以上關於破壞的民衆運動，若果眞能够切切實實地去領導民衆作縝密的，有組織的，持久的，有計劃的活動，你說對於中國革命前途究竟是害嗎。抑是利呢!?

現在再談談建設的民衆運動。革命是以破壞爲手段，以建設於目的。如果認革命只是破壞，而不建設，那便大錯而特錯！至於民衆運動是不是有建設的能力？不待說，當然是有的。我們在訓政時期和憲政時期除對外仍要繼續作民族的鬥爭運動外，對內要積極的作建設的民衆運動。因爲建設的民衆運動，才是眞正解除民衆自身痛苦的運動，和眞正謀民衆自身利益的運動。然而建設的民衆運動，是很複雜的，困難的，非有精細的設計，是不容易收效的。現在應該召集專門人才來討論如何去做擴大的建設民衆運動，那總是與爲民衆謀利益的本黨——國民黨——宗旨符合，怎能說一概停止民衆運動？我眞不得其解？茲將建設的民衆運動的略說一說：

1.合作運動：合作運動的問題，可以說就是要增進民

衆本身經濟的利益的問題。因爲民衆要求經濟生活的充裕，而實際上因個人能力有限不能達到目的，而私人的企業又不能滿足此種的要求，所以要用民衆本身的力量，以作合作運動而補充之。這合作運動，就是補助國家經濟政策，國有企業，和勞工法等所不能解決或不能增進民衆的經濟的，所以我以爲合作運動，乃爲目前謀民衆幸福的重要問題了。至如何實施，要待專門家來擬具計劃才行。

2.敎育運動，我們將來要實行三民主義——尤其是民權主義更迫切——民衆是不是要有相當的智識才成？如果要民衆的智識程度，不待說，非作普遍的敎育運動不爲功。敎育的民衆運動，就是補助政府敎育機關的不逮。再則，要民衆明曉黨義，使其覺悟參加革命，敎育運動也是當下急切的要求啊！

3.衛生運動。都市的衛生，有政府去負責；但偏僻的鄉下，那是要民衆自己來整頓，補助政府能力所不及。所以要大規模的講衛生，也要靠民衆運動的帮助，才能完成。

破壞的民衆運動和建設的民衆運動與革命之關係，大體說過了。由上所說，民衆運動和各時期的關係可得下表：

民衆運動
- 軍事時期的民衆運動
- 訓政時期的民衆運動
- 憲政時期的民衆運動

破壞的民衆運動

建設的民衆運動

三、民衆運動與外交

說到中國歷來的外交，一百回要有九十九回令人頭痛。除了仰承們軍閥的意旨，與喪權辱國的賣國賊不計外，就是這次日本在山東演出空前未有的殘兇暴行的五三濟案，我們國民政府的外交部長的處置，也不免使我們的國家體面受多少影響。又某省未經中央的許可，自唱所謂中英親善，我們都是覺得不大妥當的。

誠然，弱國無外交，我也相信弱國的外交是不容易辦。所謂國際公然，國際法庭，都是那强國設來欺騙弱國的把戲，我們若沒有武力爲後盾，那所謂什麽法，什麽庭，都是靠不着的。就是因爲靠不着，才有不惜犧牲一切，去爭我國在國際上自由平等的必要；就是因爲自己的武力不充足，才希望靠着民衆的勢力，作我們外交上的後盾，以與各帝國主義者相周旋。

我們要知道帝國主義者並不是不怕公理，侵略弱小民族，乃是政府，並非是人民的意旨。我們若將帝國主義者

壓迫我們的實況，向世界各民族公訴，暴露牠們的兇殘行爲，求世界各民族的同情。同時我們再作擴大的民衆示威運動，表示我們民氣，不可輕侮。也未始不是我們的實力之一種。

事實告訴我們：民氣伸張確能得外交後盾，而助其成功。要表示我們的民氣沸騰，唯一的辦法，獨有擴大民衆運動。沒有民衆運動，那裡能見出我們的民氣伸張呢？民國十六年，收回漢潯租界，爲廢除不平等條約的先聲，開外交的新紀元，無不以民衆運動爲後盾。由此看來，我們可知到民衆運動與外交的關係是怎樣了。又若因沙基慘案而起的香港大罷工，也是衝破帝國主義者的心房。至此次空前未有的五三慘案，政府一面禁止民衆運動，使民衆有氣無從伸，一面說力持鎮靜，豈有如此重大事件，而民衆可以毫無表示之理？假裝不是禁止民衆運動，民衆方做大規模的示威運動，同時他方再舉行精密的排貨工作，我料結果或不至加此之糟！

四、澄清吏治與民衆運動

乾脆的說，現在黨治下有沒有貪官污吏？我敢斷言不約而同回答是：不但有，並且多的很！我們到處都見着很多標語，然而實際上的事實時常却和標語所說的，背向而走，怪不得人民說我們的標語「不兌現」，越喊打倒貪官污吏，貪貪官污吏越來得多。我們相信國民政府是廉潔的，可是國民政府以下，我們就不願說了，抓錢的官吏得確不在少數。這並不是憑空揑造，也非沒有根據的瞎說。我相信這種事實，許多人們一定不會否認的。

因爲國民政府馬上不能實行考試權，一切官吏多由黨國要人保薦。當選者，不是某某要公的親戚，便是某某的舊故或朋友，這麽一來，由上而下，一級一級的引薦，投機腐化惡化官僚政客安能不乘機混進？標語怎能夠兌現？所謂「打倒」，「剷除」，「肅清」，只是讓異已者接受罷了。

貪污官吏因有後台作靠山，便毫無忌憚對民衆的汗血和地皮一點都不客氣了——吸收，剝削，剷刮——若要反對他，也許他立刻給你一頂紅帽子帶——共產黨罪名——我怕反對他的不但是目的達不到，而且還要立刻出境或逃亡。

國民黨是爲民衆解痛苦謀幸福的黨，革命可以說是爲社會打不平的；三民主義的最後目的是要達到民生社會的

建設，使人人皆有衣食住行育樂的滿足。在軍政時期，爲民衆謀幸福當然談不到；但到訓政時期，政府一舉一動，必須處處爲人民本身幸福上着想。苟非如此，國民黨便失去牠的本來面目與本質了。我們要爲民衆謀幸福，貪官汚吏却是解除民衆痛苦的死敵，因爲直接壓迫民衆，剝削民衆，搾取民衆，都是貪官汚吏，倘若不談解除民衆痛苦則已，談的話，那麽，澄清吏治，當然爲目下急不容緩的了。

固然，我們知到國民政政以至省政府每委任一個官吏並非想擇貪汚者而委之，不過接任後，該官吏貪汚起來，無人告發，政府也難知通；就說知，不見得政府卽能痛痛快快來查辦。民衆因深受鉅創後，還有說話餘地嗎？誰敢起來抗拒官吏呢？

我們知道貪官汚吏是國民革命的障礙物，貪官汚吏不掃除，國民革命老是不能發展，這是毫無疑義的。貪官汚吏剝削民衆，政府既不易知通，那麽政府所負的使命，豈不是無從實現嗎。我以爲政府欲實行澄清吏治，非恢復民氣不可。因爲自清黨後一般非共產黨份子的工人，農民，靑年學生團體，無辜被解散，個人不幸的則做枉死鬼。本黨十三年改組以後，議決發展民衆運動，才喚起民衆覺悟來參加革命，剛剛民衆才上革命的軌道（共產黨乘機把持民衆運動是另一問題）就遭此一大浩刼，民衆對革命怎麽不懷疑，怎麽不灰心？我們要用民衆的力量去幫忙政府澄清吏治，像現在的民氣如此衰落，有什麽力量可言？民衆的身體已被束縛，民衆的喉舌已被拑制，假如不把民衆的自由——言論，出版，集會，結社——恢復起來，那麽，民衆便沒有希望了。

若果要民衆幫忙政府澄清吏治，必須民衆自身有力量和才能；要民衆有力量和才能，自然非恢復民衆運動不爲功。因爲沒有民衆運動，民衆便沒有團結；民衆不團結，那裡會有力量？至於民衆有無才能的問題，那就說到建設的民衆運動中的教育運動了。我們要提高民衆的智識，就是要使他們了解黨義，認識政治。民衆對於政治有相當的認識之後，方能有行使主人翁的職權——監督政府，監督官吏，才不至有輕舉妄動的錯誤行爲。我認爲以民衆監督官吏，遠勝政府監督。因爲人民與官吏常時發生直接的關係，官吏剝削或摧殘民衆，只有民衆直接感覺；官吏貪汚與否，只有民衆看得淸楚。所以只要恢復民衆的權利——

監督官吏——於澄清吏治，便易解決得多。可是我並非主張民衆直接干涉官廳的行政，使一切政務處處受制肘。是主張民衆發覺官吏貪贓的時候，馬上就可以向政府呈控，(可是政府要預先給民衆一種保障)叫貪官污吏知道民衆有一種力量隨時隨地都可以監督他。我以為民衆只要有相當的言論自由權，那麼，貪官污吏便不至猖獗！

五、嚴防共產黨暴亂是不是必要停止民衆運動？

政府所以暫時停止民衆運動，其最大的理由，就是嚴防共產黨暴亂，我們對這個問題實有研究的必要。究竟嚴防共產黨暴亂是不是必要停止民衆運動？換過來說，停止民衆運動是不是嚴防共產黨暴動的妙策？在我的意思：以為嚴防共產黨尤必須加緊民衆運動，怎樣說呢？主張停止民衆運動的人，恐怕錯認民衆運動為共產黨的專利品，而視民衆運動不是本黨的一種必要活動。要知道我們主張民衆運動是黨的活動一部分，並不是使與黨脫離；是要黨員或黨團來作民衆運動的核心。這麼一來，民衆運動才不至與黨分開。黨與民衆運動既不是分開，自然民衆運動便是黨的活動之一部分，那麼黨才可收民衆運動之效。

為什麼嚴防共產黨暴亂必須加緊民衆運動呢？要知本黨過去的民衆運動錯誤最大原因：一是因本黨的忠實同志自己不肯深入民衆隊伍去做工作，二是因黨的策略錯誤所致，不應該把民衆運動的領導權交給共產黨份子。比方從前的農民協會完全成了一個獨立機關，政府既不能干涉，黨部也弄到無權過問，共產黨便利用這個機關去大吹大擂。縣農會是和縣黨部成對等的地位，省農會亦和省黨成對等的地位，致鄉下的農民祇知有農民協會而不知有黨部，唯其如此，清黨後，共產黨遂利用一般農工羣衆起來搗亂和暴動，因此主張停止民衆運動者，以為停止民衆運動，便可制共產黨的暴亂。我們要知道，民衆是民衆，共產黨是共產黨，不能把民衆與共產黨混而為一。不能因肅清共產黨，而亦把民衆肅清(也是事實上所不許)不能因共產黨利用一部分民衆作工具，而把全部的民衆運動都關鎖起來。共產黨利用民衆，我們要把民衆與共產黨隔絕；共產黨麻醉民衆，我們要使民衆覺悟起來，共產黨利誘或威嚇民衆搗亂治安，殺人放火，我們要領導民衆，使民衆接受我們的意思——受本黨主義的感化。——民衆的力量來協助肅清共產黨實較由政府單獨肅清強得多。因為往時共產黨當到民衆隊伍裏邊去，所以民衆對共產黨份子認識比較還

清楚一點。那麼政府要剷除共產黨份子，有民衆來幫忙，眞有事半功倍之效的，並且還可以保證無辜被捕呢！我們可以舉事實來說：共產黨份子最多的地方總算是廣東能，同時廣東的民衆團體也比各省發達，自然有共產黨把持利用的，也有本黨領導的，清黨事起受本黨領導而擁護本黨的民衆團體如廣東機器總工會協同軍警撲滅共逆份子，收很大的成效。由此看來嚴防共產黨暴亂是必要停止民衆運動呢？抑是要擴大民衆運動，嚴密組織民衆團體呢？

六、民衆運動是不是有和政府反抗而擾亂社會安寧之虞？

主張停止民衆運動者，其理由除嚴防共產黨暴亂而外，恐怕就是怕民衆運動要與政府衝突而擾亂社會的安寧。關於這一點，我們最好從政府的立場上去討論：我們的政府——國民政府——是中國國民黨指導監督之下的政府。我們的政府是領導民衆對外打倒帝國主義，廢除不平等條約；對內剷除帝國主義的走狗殘餘軍閥及一切反革命而達民生建設的政府。我們的政府是組織民衆訓練民衆以達解除民衆的痛苦，和謀民衆的幸福的政府。這樣的政府，還和民衆運動有衝突嗎？假如政府能如此，我絕對相信，民衆不但對政府沒有反抗，而且竭誠的擁護。對外，民衆運動可爲外交上做後盾；對內，民衆運動又可帮助政府撲滅軍閥，澄清吏治，肅清共產黨，掃除貪官汚吏土豪劣紳，以補助政府力量之不逮，又怎能與政府衝突？

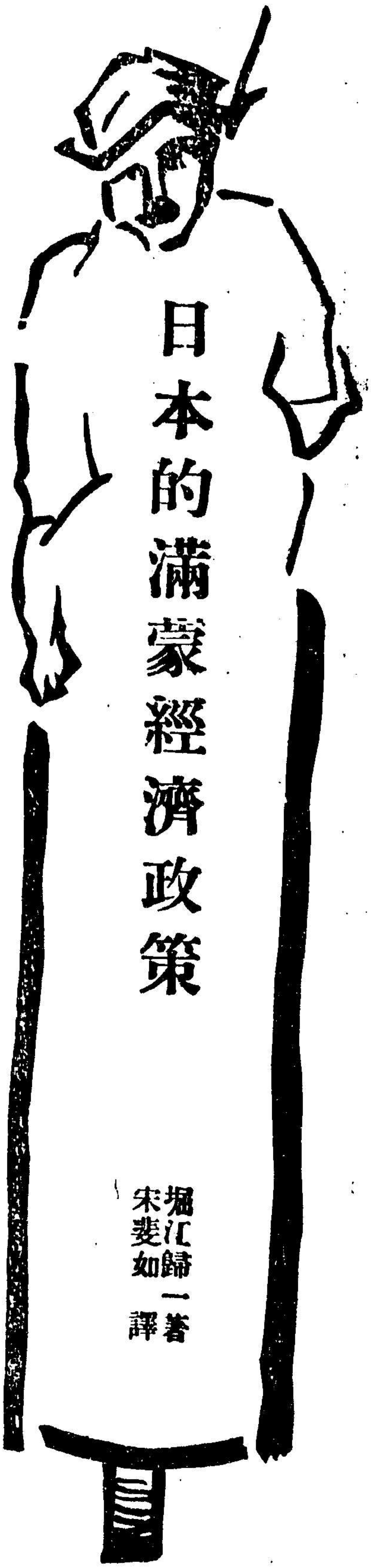
誠然，民衆運動因本身不甚健全，以致有時犯了幼稚病，而使社會起不好的現象；不但對於民衆運動的利益得不到，反而損失甚大；不但使社會不能進化，反而弄的退步，這也是不能不顧慮的。不過我在前面說過，我們主張民衆運動是要黨團來做核心。那就是要黨員實實在在到民衆隊伍裏邊去指導民衆運動，使他們明白政治是什麼？慢慢地指導他們的行動，使他們遇事不至於受感情的衝動，以致發生軌外的行動。領導他們按着實地一步一步的前進，這非忠實同志努力去做民運工作不可。因爲不到民衆隊伍，是不能知道民衆的痛苦情形，和民衆所期望的是什麼？不到民衆隊伍裏，就不能和民衆接近，不和民衆接近，那裏談得到領導民衆？那裏能使民衆信仰？悲夫君在俄國民衆民動之歷史的觀察及從中所得的教訓一文中說：「要作民衆運動，須眞正走到民間去，不然，就只是空談了。現在本黨有許多同志，只是天天嚷民衆運動怎樣重要，他們

好似眞要做民衆運動；但是既至他們負了指導民衆運動的責任，他就做起黨官來了，什麽也不去管。以後我們同志應當實地和民衆接近，這樣才有工作的效果啦」（見新生命第六期）我以爲現在只看見借黨的威權，恐嚇民衆，箝制民衆，那裏還有到民間去指導民衆的呢？

主張停止民衆運動者，以現在已到訓政時期，什麽事都可由政府辦，無須民衆過問，並且認民衆運動是帶有危險性和暴動性。不過我以爲不但在訓政時期，需要民衆運動，就在憲政時期也是需要民衆運動。因爲民衆運動，是含有民族運動的意味。停止民衆運動，簡直就是停止民族運動：停止民族運動，能够達到國際地位平等嗎？假如怕民衆運動帶危險性和暴動性，要停止，那末危險性更大的革命事業也可以不去完成嗎？

七、結論

綜上所得的論斷，中國革命——國民革命——是以民衆爲主要力量，而民衆運動則爲國民革命發展中的推進力。換句話說，沒有民衆運動，國民革命必不能發展。無論是對外爲民族獨立而鬥爭，對內打倒軍閥，澄清吏治，消滅共產黨，剷除貪官汚吏，或建設民生社會，都不能離開民衆運動。假如禁止民衆運動，一切設施不應民衆的要求，不依民衆的意旨，不顧民衆的利害，那麽，這種政治必流爲寡人政治；這種革命必爲少數。爭權奪利者所假借以圖私利，決不能爲民衆謀幸福。所以我們惟有高唱着恢復民衆運動，擴大民衆運動，才能完成國民革命。偉大的事業！



日本的滿蒙經濟政策

堀江歸一著
宋斐如譯

威壓政策的失敗

日本要規範中日的經濟關係，應該採用何種政策以對待中國？既然是一種政策，那末，依據運用而實現的之政治家，當然多少有所出入：這或許是不可免的。然若關於日本與中國的經濟關係，究竟在那一方面；或欲發展日本的經濟，應置中國於如何地位，一旦國論確定後；那末，對華經濟政策，即其枝葉部分，尚得更改；而其根幹部分，則不能依據為政者之屬於甲黨，抑屬於乙派的一時的事故，而濫加更改。

前年大隈內閣對於中國政府，強迫締結以所謂「二十一條件」為骨骼之中日條約。這種舉動，因其太過於帶有軍國主義的色彩，顯露侵略主義的鋒鋩；於是不但中傷了中國的感情，世界各國關係，也大不快意。這種舉動有二種事實，其後數年間，長為中日交涉的障碍。其一，乘歐美各國傾注全力於戰爭，致沒有餘裕以用力於中國的時候，遂以『落井下石』的手段，想以日本一手支配中國，而試向中國作任意隨便的要求。其二，向無力的中國，提出含有軍事行動的意義的最後通牒；想藉此以進行原定的計畫。因此，其後憲政會內閣，雖然在中國關稅會議，發表稍為有利於中國的言論，而往年的惡感，仍沒見得完全消滅。

關於中日條約的交涉，日本對於中國這樣包藏驚人的禍心，與其過大的慾望，誠然與歐戰前之德國和日俄戰前之俄國沒有差異。這於日本，應該重復地引以為懺悔。這

種舉動大傷英美的國民對於日本的感情；更大招中國國民的反感。前者還算淡薄，也未可知，若後者，則愈經歲月而愈趨濃厚。規定國恥紀念日而屢次進行排日運動，是我們所常見到的。徵諸此事，政治家之輕躁行動，能够影響大不利於國策上，是明若觀火的事理。

借欵政策與無爲政策

繼大隈內閣而起的，是寺內內閣。寺內內閣稍鑒於前車的覆轍，其行動沒像前內閣那樣顯露。但是牠的主要目的，也不外乎藉「借欵政策」以伸張日本的勢力於中國。因爲當時正值歐戰中，歐美各國皆忙碌於調配戰費，缺乏餘資可以供給中國；中國除向日本告貸以外，別無他法。日本趁這機會，勾結肩擔中國全局之段祺瑞派的軍閥政治家和梁士詒派的交通系政治家，而借與中國以巨額資金。一面又利用因報酬而獲得的利權和財產，以期發展日本在華的勢力。當時作者(堀江氏自稱)因爲某種事務，而逗留北京。目擊自稱承受寺內首相的密旨之所謂『有志家』與寺內將軍麾下的陸軍軍人，正以肩負對華外交的體態，奔走於中國政界。因爲彼輩混淆公私，余不禁感覺不快。若據彼輩所說，則其對華政策的根據是：一面借與欵項，一面發展日本的經濟勢力於中國；又藉保護的理由，派遣軍隊到中國各要塞；以日本軍隊擔當中國士卒的訓練：從財政，軍事兩方面，希望在短期間，侵略中國領土的慾望，如願以償其低調，幼稚，在現在想來，實在出乎意料之外。但是政府當局，却非常熱心；另設所謂財務官的冗職，以期進行借欵。

然而繼寺內內閣而成立的原內閣，卒然向中外聲明「對華不干涉」的外交宗旨；於是努力一掃從前的行動。這樣對華政策的急變，是否高明，姑置不論；但其脫去以「軍國主義」和『侵略主義』爲根據的日本對華政策——這種政策自歐戰開火起，繼續「幾年的歲月——的色彩；和他們運用政策的當局，也看破這種政策不能實行的事實：是可以認識出來的。不過在這當中，日本對華政策有一『始終一貫』的特徵：就是高唱日本在滿蒙的『特殊地位』，希望中國及其他關係國承認牠。日本想以這種事由爲立足點，規定一切對華的關係。

滿蒙的特殊地位

然則日本在滿蒙地方的特殊地位，是根據什麼理由來主張的？大約有下列幾種：

第一　日本在日俄戰爭和中日戰爭兩役，因欲置滿韓於日本的權力之下，於是犧牲了數億國帑和十數萬人命。於是日本對於朝鮮固無庸言；即對於滿洲，也有置於日本勢力範圍內的當然理由。既然置滿洲於日本勢力範圍內；於是，與此相關聯，而與滿洲聯接的蒙古，也應該置於日本的勢力之下，然後日本國民的生活，始得維持安全；

第二　關於先全變爲日本領土的朝鮮，沒有什麼可說的。至若滿蒙地方，也要他變爲供給日本的工業原料和國民食品的地域；

第三　滿蒙是日本向外伸張「企業勢力」的適當地方。企業與，則對於每年增殖的人口的一部分，可以供與衣食的方法，而安定他們的居住。

以上幾點是主要的理由。這些理由，就表面一看，好像有不可移動的道理存在。從來即有一部分的人，主張國土的面積的廣狹，均於國家經濟的盛衰，沒有直接的因果關係。若樹立一個國家，做「純粹商業國」；採用一種政策：向外國開放全部國土，任放外人自由居住，自由來往；又爲外國船舶的寄港，謀便利；再進而勸誘外國人來遊；那末，國土的大小，可以說同牠的盛衰沒有什麼關係。但是這樣得來的國家的繁昌，是「被動的」，是受到外國或外國人活動的餘波的；沒有什麼可以依靠的基礎。如果國家想在眞正鞏固的基礎上，企圖發展經濟；那末，需要下列二種要件：

第一　一個國家必須擁有若干面積的土地，做她自國的領土；

第二　如果本國的領土，本來就過於狹小；而且別無可以擴張的方法；那末，就該伸張本國的勢力，到外國未開墾地去。

如果國際經濟，自始即以「絕對自由」爲原則；一國與他國間，所經營的輸出或輸入貿易，不受若何限制；本國國民的移住外國，也沒有何種障礙：那末，即使國土狹小；而且在外國也沒有可以支配的領土；然尚可不足介意。自由貿易主義派(Mancherter School)的經濟學者，一方主張貿易自由的原則；鼓吹這種原則，應該廣行於國際間，或者應該實行；他一方又輕視領土，尤其非難侵略的擴張；對於殖民地之脫離母國而獨立，不如責備：誠然可以說是始終一貫的信念！

領土的經濟底價值

然而在現在，盼望自由貿易的實現，是一個空想。即使上次日內瓦國際經濟會議的各國代表，均認定有使貿易的方向自由的必要；而且從前就有多少這種潮流的轉動；但是到什麽時候，實際的效果纔能實現，不能無所懷疑。於是，領土狹小的國家像日本者：既不能滿足於商業國，又想進而以工業國立足於國際經濟；那末應該深加致意於(a)如何使原料的來源，確實可靠；(b)如何使製成品的銷路安全。

日本國民多年困惱朝鮮問題：從明治初年的征韓論，變而成中日戰爭期內的擁護朝鮮獨立論：再經過日俄戰爭，更由保護國的待遇，而名實完全轉入日本的新版圖：在這期間，經過種種的曲折，以至成爲今日的狀況，也不外應付日本的經濟底立國的要求。統治朝鮮的成績，現在雖然還有種種批評，韓人中尚有不服日本的統治的，雖然是一種不可掩飾的事實；但從大體言之，朝鮮現在確有下列四種現象：

第一，朝鮮農產物的產量，漸次增加；

第二，依據農業，既能滿足韓人的生活，又能豐富供給日本內地所需要的農產物；

第三，促進朝鮮的各種工業勃興；授與韓人特工業以謀生的方法；

第四，在物質方面，滿足韓人；引導他們到勤勉的生活上頭。

若從上列四種現象的經濟方面看來，日本之統治朝鮮，可以找出幾分進步的痕跡。至今日已經可以投放日本內地的或朝鮮的資本，於朝鮮的礦業，或林業；而且能夠充分供給日本內地所需要的原始產物。那末，自從明治初年征韓論以後，日本對於朝鮮所投下的犧牲，可以說已得酬報了。

滿洲和蒙古，若從經濟上的觀點說，很可以供給原料給日本。滿洲南部同南滿鐵道沿線的大小城市，或許此後還可以吸收多少日本人，供與安居地方也未可知。但其數目也不能過大。但是滿蒙對於日本的經濟底價值，却在其爲原料出產地。換句話說，用日本的資本和技術——時或加上勞力——以開墾滿蒙的未開墾地；於是日本承受原始產物的供給而獲利益，纔是日本的滿蒙政策的根據。我們所以重視滿蒙的原因，在其能夠供給豐富的棉花，羊毛，

鑛鐵，木材……。現在朝鮮的耕種棉花的土地，約有十七萬四百三十七町（譯者按：日本的面積的諸等數是，1町＝10段＝100畝＝300步；一步是日尺六尺四方）；每年的收成，約有一億三千七百八十五萬斤；出口額約在一千三百十一萬元之多。而南滿的耕種棉花的土地，約與朝鮮相等。若關東州，則勝過朝鮮的主要出產地的木浦。因為關東廳的獎勵，而耕種棉花的發展蒸蒸日上；計畫將來耕種棉花的面積，要達到八萬町。滿洲的耕種棉花的面積，現在已有一萬五千町之廣。羊毛自大正七年（民七）以後，改良繁殖滿洲的綿羊的計畫漸有頭緒；聽說將來是很有希望的。又如鑛鐵，日本還得仰給中國。至若森林，滿洲的鴨綠江，渾河，松花江，豆滿江的流域，以及中東路的東部，三姓地方……大森林佈滿滿洲的南北，正在等着人類的斧鉞。日本應該向這方面，經營製材企業，以補日本內地木材不足的缺點。滿蒙在日本的經濟底存立上，有緊要的關係，祇據上述也可以知道一班。

解釋特殊地位

因欲達到上述的目的，日本的議論家常置日本的滿蒙特殊地位於口舌；想準此以決定一切的滿蒙政策。如果特殊地位的意義，祇限於『為完成日本的經濟生活而有特殊地位者，滿蒙也』；或者『滿蒙之於日本，占有特別重大的地位』；那末，我們情還可諒。然而日本的一部分人士，很多把特殊地位，附會為軍事上或政治上的意義。日俄戰爭以前，二國關於朝鮮的交涉，日本注重於使俄國承認日本在朝鮮的特殊地位；其後逐漸發展而朝鮮完全變成日本的領土。近來日本要求中國及其他各國，承認日本在滿蒙的特殊地位；若與上例比較看，將來能不變成日本實行侵略滿蒙領土的野心的理由嗎？我們不能不生疑義。這層是中國人，或在滿蒙有利害關係的外國人所常關心不已的。日本的軍閥和與軍閥通氣脈的政治家，既以對外擴張領土為日本國策的一要目：那末，外國人民抱懷上述的猜疑心，來觀察日本的外交政策，也理所當然。（未完）

新廣西

國慶紀念贈刊目錄

前面的話
由國慶說到國事
怎樣保證國民革命的成功
國慶紀念中我的廢話
十七年來之失敗與今日之成功
國慶紀念與國民革命

這一旬

政治上的新紀元
中華民國的教育宗旨
美巴承認國府
裁編後之軍力

各界民衆應負起建設新廣西的責任
廣西司法建設計畫
少說話多做事

平均地權與清理田畝
革命政治的幾個根本問題
創造新文化與新教育運動
中國實業衰落之原因和今後補救之方法
清代思想家的派別
無政府主義批評（續）
對於廣西大學之期望

文藝

失題
觀音山上的一晚
又是中秋

觀生室雜記
精神不死
幾句過了時期的話

通信處　廣西省政府新廣西旬報社

每本價目　本埠一角　國內一角二分

勞資問題之處理

天民

國民黨關於勞資問題之主張，在理論方面是根據　總理手定之「三民主義；」在實際方面是根據　總理手定之「建國大綱」及「建國方略」中之「物質建設。」

總理在民生主義中說：『社會的進化，是以民生問題為重心，什麼是民生？民生乃人民的生存，——人民的生活。』

又說：『社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突，社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益。大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數之經濟利益之所以調和的原因，就是因為要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，所以社會纔有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，纔是社會進化的原因。』

現在且把　總理的理論來發揮一下：當人類降世以來，都本着求生存的天性，——即是為保存他的個體，必須要想一種方法以維持之。而同時，因為人類要求生存，個人力量有限，難於謀得生存的資養料；是故，必須集合多數的人們，互相團結，互相合力，去謀人類求生存的資養料。這種互相團結和互相合力——就叫做社會；互相團結和合力之下去謀得人類生存的資養料，這就是社會上經濟的利益相調和，因為個人的力量有限，難于謀得生存的資養料，故必須要集合多數的社會份子，而這般多數的社會的份子各別也為着謀得求生存的資養料，故利益相同的人類，就互相聯合起來了。

由于人們互相結合去謀人們的生存，——謀生活的資養料，那末在這種的謀生存的過程中，人對於人，人們對於人們，必須互相帮助和互相愛護，使能發見和發明及改良求生存的工具；以充實人類的生活。在人們互相合力之下，使求生存的工具漸次發達，（人們能運用工具，去增殖生存的資養料，）則人們的生存資養料，也漸次能得着滿足，一個體的保存也得着漸次穩固，求生存的工具逐漸發達，人們的生存資養料逐漸滿足，則社會也隨之漸次而進化，人類不斷地發明求生存的工具——則社會就不斷地隨之而進化。所以 總理說：『社會的進化是由于大多數的經濟利益相調和……………是以民生問題為重心。』

總理又說：『我們根本要打破資本制度，』因為資本制度是社會進化所發生的一種病症：人與人中間起了分化，——分成了階級——勞資階級——貧富相隔懸殊，如這種現象，現在西歐各國都有，貧者愈貧，富者愈富，發生階級爭鬥，弄得社會混亂，而這種現象，現時愈演愈烈。因此 總理再說：『這種社會的病症，是由於發生之初，人們未及注意，所以後來愈演愈烈……弄得社會不安。……現在我們趁此機會，當社會沒有發生激烈利益衝突之際……必須設法醫治。』

總理是一個先知先覺者，他已觀察西歐諸國現代社會所發生的病症，——階級分化，有擁抱大資產的資本家和僅以勞力為生的工人，在這種狀況之下，社會難免不發生衝突。因此，中國為避免此種之病症，不步西歐之覆轍，必須要預防此種現象之發生。

蓋中國的社會狀況，一方面，資本家和工人直接受帝國主義經濟的壓迫，他方面，中國沒有大資本家，祇有小資本家，而這些小資本家與西歐資本家相比較，也是等於一個「窮」字，所以 總理說：『中國人沒有貧富之分，都是一個「窮」字，不過有大貧與小貧之分能了。』

總理說這話，是闡明中國社會情形與西歐不同，中國沒有像歐洲般的階級爭鬥，也用不着階級爭鬥，我們要預防社會的病症，並且要消滅階級爭鬥。因此 總理要打破資本制度，其意義就是要消滅階級分化和階級爭鬥，歸結到勞資間的合作，因為階爭鬥的病態，都由資本主義社會所產生的。

現在再把上述的理論來總括一下：社會的進化既是由於大多數的經濟利益相調和，那末我們如果不違背社會進

化的定律，必須要使勞資間合作，並要打破資本制度，使勞資間無發生糾紛之可能，更要利用中國的社會情形，去避免階級爭鬥之病態。不然，則社會進化停滯，資本主義發展，勞資間衝突，弄得民生問題無從解決。

由於上述的理論概念，則產生國民黨之實際行動。中國的人民既受外國資本主義之壓迫，則國民黨目前之實際主張，是聯合全國人民一致對外；中國人民既沒有內部之激烈的衝突，則國民黨對於勞資問題是取調和的政策。

今者，軍政時期已過，訓政時期開始，國民黨的政府——國民政府，在對外方面，則取消不平等條約，如外人管理海關權，租借地領事裁判權，以及外人在中國境內所行施之特權，有侵害中國主權者，皆要取消。因為帝國主義者，利用其不平等的條約，作其經濟侵略之保障，使中國民窮財盡，實業不振，資本家苦於工廠之倒閉，工人苦於生活之不足。因此國民政府在近來已向各列強提出修改不平等的條約。如美國已與國民政府重訂互惠條約，接踵而來者，則有德法荷以及其他諸國，其次，國民政府，已宣佈自明年元月一日起實行關稅自主。

當然，外交問題非常複雜，尤其是中國的外交，困於環境，祇能運用政治之手腕，漸次廢除之。在這個時候，中國人民，應一致團結去作政府之後援，尤其是勞資間要一致合作去做外交之後盾。外交勝利一步，則中國人民之痛苦，能減少一層。如若關稅能自主，則國內工業，可望發達，並使工廠主之工廠可能穩定，且有發展之進途。工廠幾能發展，在一方面工廠主必能多歉贏利；在他方面，則可提高工人之生活，即增加工資，減少工作時間以及其他之待遇。

在現今，是一個過渡時期，國民政府對於勞資調和之方法，在工廠主方面，政府是用政治的力量，去保護私有工業之發達。因為當國家工業尚未振興以前，和外國經濟壓迫尚未完全推倒以前；如果不鼓勵自己本國工業之發達！則一方面必發生青黃不接之現象；商品的需要過於供給——市場缺乏之商品，——則起經濟缺乏之恐慌，他方面使外國經濟的侵逼，有捲土重來之危險。即是經濟的壓迫，還未曾取消，反而有增加壓迫之危險，其次；使工廠主，在可能範圍以內，去改良工人之生活：增加工資減少工作時間，以及其他衛生上之設備。在工人一方面，政府在可能條件之下，幫助工人去實現生活改良；增加工資，減少

工作時間，以及其他衞生上之設備，總之；國民黨之主張，是使勞資二不吃虧，是使勞資互相合作，由於這個緣故，國民政府已公布勞資法，——組織勞資仲裁法庭，勞資仲裁法庭之組織：是由工人方面廠主方面各配代表若干人，再加以政府與黨參加代表，共同來解決勞資間之衝突，這樣一來；使工人與廠主，在政治上都能得到平等的地位，這就是使社會上的利益互相調和，不違背社會進化的原則，推社會向前進化。

中國一方面受外國經濟力的壓迫，因是產生出他方面資本家勢力之薄弱，換言之；即中國非完全資本主義的國家，雖然我們政府保護私有資本之發達，這也無濟於事，工人失業者遍地皆是。因此爲實現我們的政策，必須要振與國家的實業，關於此點， 總理在實業計劃一書中，已經說得非常詳細，用不多此處多述，茲爲明瞭起見，且把建國大綱中一節錄之如下：

『建設之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣；建築大計劃之各式屋舍，以樂民居：修治道路運河，以利民行。』

我們依照上述四條去做：如開設國家工廠和開發交通與發展農業等之事業，則必能使一般失業者，能從事工作，如果國家實業，漸次振興，則失業者必漸次減少．再進一步來說，國家實業漸次進步，則可漸次改良工人之生活。

由於這種方法：第一；使國家能撐握全國的重要生產機關，第二；能使工人得到經濟上之自由。國家能撐握全國的重要生產機關，如鐵路，礦山，大商店，大工廠，銀行等。這就是打破「資本制度」方法之一種）（因在資本主義的社會中。少數的資本家，握有重要之生產機關，支配國家的財富，使多數的工人，不能得着充分的生活資料，）工人能得到經濟上之自由，這就是解決人類的一部份人的生存，如果國家實業發達，則私人資本必相對的低落，這樣漸次以進，就能避免資本社會的階段——可消滅人與人的鬥爭，——即漸次消滅階級的鬥爭。

其次，國民黨的主張，是緩進的，不是急進的；其緩進的理由，是 總理觀察中國情形的結果，蓋中國之社會情形，絕對與外國不同，即中國非完全資本主義的社會，乃半封建制度和資本主義萌芽時期的社會。因此，在這種情形之下，如果能用運我們國家的政治力量和經濟力量，

與平均地權和節制資本的方法，以及發達國家的實業，則必能逃過資本主義，而進入民生主義的社會。由於此種之可能，所以國民黨之社會政策，是緩進的，不是急進的，不是把人民的財產收歸國有，都由國家支配和管理。乃是一方面振興國家的實業，以圖解決社會問題——民生問題。他方面同時也允許私有資本的存在，使其能幫助社會的生產，即幫助國家實業於不足。總之，國民黨之政策，是用和平的方法，來避免資本主義的社會，——消滅勞資間爭鬥，進入民生主義的社會。

因此，凡是中國的工廠主和工人，必須要了解國民黨數理論：社會進化不是由於大多數利益相衝突，乃是大多數利益相調和。故勞資間必須要依照這個原則去團結起來，利益去調和起來，那末對外能逐步打倒外國經濟力之壓迫，對內則使社會向前進化。

最後，必須要了解打破資本主義的理論概念·因為資本制度，是社會進化所發生的一種病症，——階級爭鬥，——勞資衝突，弄得社會混亂，階級爭鬥劇烈的時候，甚至於使社會進化。

國民黨為避免資本主義的制度，當中國階級分化尚未明顯之際，就採用平均地權節制資本和發達國家實業的方法。來解決一切的問題，——打破資本制度，——消滅階級爭鬥，——和平進入民生主義的社會。（完）

夢中之夢

夢非

朱紅的迴廊，彫着蒼翠的花樣的曲檻，隱隱望去，前邊人形很多，有光的突起的光頜，有雪白的老兒，甚至有藕一般的粉臂；神殿中央，供着多少希有的神奇的犧牲；大家的食物，似乎那些都是大家的食物，有日常卑陋的土屋中的飯菜，有色彩交映的寶石似的饈珍，似乎這殿內後壁間日久黯淡，所有的神像，都已失却彫塑時的光澤了，但仍獰猛可畏，不，那牙齒，冰刀一般在齦間露出，閃着幽異的毒光；我們大家如影子般的地上啜嚷；然而聽不見一些聲音，除開潺潺的可怕的流水；地面乾烈，似乎送過這乾烈的地面，看見青銅一般硬刻的水紋，其中泥鰍，不，巨大的魚龍在睒着慈悲的獸性的眼光。

我們擁擠了，似乎另一種什麼在壁紋，壁縫透入，「上前」，「上前」，微微的幽暗的呻吟，一時寂然，只看些擾騷動的人影子，攘攘的來往，一回高起如普通的人形，一回如烟一般的塗在陰濕的地上。

「餓」！「餓」「餓」!!我們的胃口在作怪了，我的手戰慄，然而一陣透心的寒冷悚然的穿過骨內，我們誰也沒敢上前去，雖然，那邊，些黧黑的疲影似乎支不住了。

大呼了，大呼了，震天的大呼在黑的大鷹之翼上扇動，都無人色的攘攘，前邊是高大無極，上參雲霄的巨台，似乎遠之上一隻巨掌揮動，而下邊有呼喊的羣衆。然而這些都是些人影子，一同烟一般的塗在地上。

我想，這是我晚上飲了些未開的開水，胸中是以這樣作惡；於是我喃喃的在被口中罵着，這混帳的厨子，他是欺騙，他敢於欺騙，把未開的開水，口口聲聲；似乎這是他列祖列宗傳家的老調喊說，搖着官樣的手給我提來。我這時覺得彿彷他是個族中的老者，搶上前我自己揭開磁壺上的蓋，午是他這老者，儼然族中有資格的老者，汩汩的把錫壺中的流液，傾向我拿着的磁壺；我一轉眼，看見他得意的慈惠的眼光似乎在說你會渴死，這是我的恩惠，於是我的胸中作起惡來，突的失却這面前的幻景，我知道這是在作夢，不，我知道我們在神殿的古老的溫地上。

餓餓的火快要吞食了一切，我們烟一般的人形在這些潮濕的地上放出可怕而好笑的燐光，我的前面有一個滴着口水的黑唇，似乎在年前村道上看見背馱煤炭的莊稼人一樣，又似乎就是我自己。壁角啞而斷的聲音漸漸低微下去，「餓」!「餓」!「餓」!如殘斷的琴絃，在發出頑強而無力的戛聲影子般的人形在神殿中騷動。——固為我看見這可怕的老屋。

日本的資本主義和帝國主義

岡田宗司著
呂希聖譯

一日本資本主義的發展

一，明治維新……向資本主義的轉化

日本封建制度的崩壞和資本主義社會秩序的成立，是以明治的維新為轉機的。我們現在要明瞭日本資本主義的發展過程，必須先了解他的封建制度是因為什麼原因，經過如何的過程纔崩壞的。就是必須先分析究明明治維新之歷史的意義。

日本的社會制度，在德川時代，是土地所有者依存於農民的榨取的制度；但因為當時的商業資本已有了相當的發達——在江戶，大阪，所以到德川的末期，差不多所有的諸侯都弄到不仰這個商業資本的鼻息便不能有金錢的融通，經濟上的實權，已漸次移入商人的手中。並且商業資本隨着他的勢力的增加，漸次感到封建制度是他的桎梏，結局，發展於全國的商業資本和已竟發達到要求全國的市場之某種產業，便和封建制度的各種限制衝突起來，而進入要求國民經濟之統一的方向。

在另一方面，封建諸侯的經濟因為隨着封建制度的爛熟之浪費和依存於商業資本的結果，漸次貧乏起來，所以對於他的農民的榨取便越發的苛酷。——當時有所謂七公三民，即收獲的十分之七屬於領主，十分之三屬於耕民。遂引起農民的反抗。至德川末期，時常發生百姓的暴動，但支配階級要抑壓這種暴動，却非常的困難；結局，竟予封建制度一個極大的打擊。在另一方面，下層的武士，因為諸藩的貧乏，也跟着貧之起來，於是他們裏面的一部分也加入了改革運動。

又加諸邦發展的不均等的結果，薩，長，土，肥等藩

富强起來，而其他的諸藩却貧乏起來，特別是德川氏非常的貧乏，於是在諸藩也間發生了激烈的對立，强藩遂開始做推倒德川氏以便將政權移入己手的運動。並且當時這些强藩所以標榜擁護朝廷，主要的目的，不過是要組成爲推倒德川氏的一個共同戰線罷了。

這樣看來，在當時日本的封建制度，已處於要由內部崩壞的形勢了，而外國的資本主義，也恰於此時向東方伸展起他的勢力來。即當時在歐洲，先進國的資本主義，因爲極形發展的結果，已覺超過了平和的自由主義的時代，而開始在各國間競爭殖民地的領有，中國已竟成爲他們爭奪戰的中心地了。—以一八四〇年鴉片戰爭時英國對華的武力侵略爲第一步。並且不久這種侵略的範圍也擴張到日本來了。

關於對於外國資本主義之到來的態度之决定這個問題，在當時是國內最大的政治問題，對於這個問題的政策的爭議，又和國內的支配階級內之對立混在一起，更加促進了他們的對立。—當時諸藩分成兩派，卽尊王攘夷派和佐幕開國派。

結果，德川幕府被推倒，擁護朝廷之薩，長，土，肥等藩取得最後的勝利。—幕府倒壞的主力雖然是這些强藩，但此外還有其餘各藩中不平的下層武士的助力。

以朝廷爲中心的這些强藩雖然代替了德川氏取得當時的政權，但是這種政治勢力要想復活已頻於崩壞的封建制度，却是不可能的。並且不得不向其他的社會形態推移。恰巧在這時國內已有發展到相當程度的商業資本—特別是在這個維新變革的時期其中的某部分（特別是和倒幕派結爲一氣的部分，如三井，鴻池等）急激的膨脹起來—存在，而某種產業又有尋求全國的市場的發展，因此新成立的政權，爲維持自身和使自身强固，便不得不適應這個社會的基礎條件而進行國民的統一。—國民的統一是繼續發展的商業資本和產業資本的要求。因爲不如此，這個政權必然沒落的緣故。所以這個政權的形態便不得不依歷史的法則，採取和在歐洲重商主義時代的國家形態相類似的形態。

即在十八世紀時候的歐洲，在封建制度的內部之商業資本和產業資本，隨着生產力的發展和交易的發達，漸次成爲强大的勢力，而開始搖撼了封建制度的基礎。這個新興經濟勢力的發展，自然也影響於當時的封建的政治形態。這時立在漸次動搖的封建的榨取關係之上的支配階級，

已覺不能彈壓這個新興勢力了，反之，他爲維持和擴大自己的權力，却不得不和漸次發展成爲强大勢力的新興經濟勢力相結托了。因此支配階級爲使這個勢力進展而爲己用，遂做成這個新興經濟勢力所要求的統一國家，結局又促進了這個勢力的發展。即政權雖操在封建的君主，但這個封建的君主爲新興資本造成統一的國家，並振興貿易或産業以增大資本的勢力的政治形態，這個就是重商主義時代的國家。——在英國是柴多爾王朝，在法蘭西是路易十四世時代。

但是在這種國家，含有一個封建的支配階級不得不助長要顛覆封建制度本身之顯著的矛盾。所以新興資本便急速的打倒了封建制度，而形成在英國和法國之純然的資本主義國家，這樣一來，資本主義就成了這些國家之支配的經濟形態。

日本在明治維新時代的新政權，也是在這種形態上樹立起來的。不過使池的情形更加複雜的，就是由於當時已竟發達到高度的外國資本主義恰於此時造訪日本，而强使他門戶開放的背景。

依明治維新所成立之日本的國家形態，雖然和重商主義時代的國家形態相類似，但支配階級的促進和發展資本主義的經濟形態，因爲發達到高度的資本主義輸入的緣故，却用了十七八世紀時的情形完全不能比擬的速度。於是一舉而完成由封建的經濟的基礎到資本主義的基礎的轉換。

自然，日本的資本家階級隨着上述的轉換而以支配階級的形式急激的發達起來，但是那時這個資本家階級都沒有即刻打倒封建的殘餘勢力之藩閥勢力，掌握國家的政權，這到底是因爲什麼緣故呢？

其故約有二端，其一是因爲藩閥勢力把榨取農民所蓄積的財富化爲新的資本，自身也漸次資本家化 因而兩者的衝突沒有弄到極端的緣故。其二是因爲當時已入於帝國主義時代，爲資本主義的發展特別需要一個强有力的集中的國家權力的緣故。因此，有日本的支配階級資格的資本家，沒有强收政權於自己手中，却造成一個苟合的國家便滿足了。

以上是我對於明治維新的解釋但這個解釋，有些和別人立異的地方•以後也許有更詳細論述的機會。總之，日本的資本主義就是這樣—以上所述的—的打開他的進路了。

二　日本資本主義的確立

如上所述，日本的資本主義是隨着因明治維新的結果封建制度之崩壞，而開始猛然的發展的。但急激的成爲世界資本主義之一環的後進國之日本的資本主義，因爲他技術上的弱點和資源的貧乏，只能依存於低廉的勞働力。但世界的資本主義，在日本資本主義登塲的時候，已覺結束了他比較平和的自由競爭的時代，而進入獨佔的帝國主義時代。日本資本主義的發展，便受制約於這樣的國內之自然的社會的條件並國際的條件。

『自國的狹隘，發展資源的貧弱，近鄰東洋諸國的脆弱，以及壓迫東洋各國之帝國主義諸國的勢力，在這種情形之下的資本主義的日本，必然要施行他那基於軍事的優越之侵略政策，他的資本主義的發展，便可用日清，日俄及世界大戰三次戰爭來畫定他躍進的時期。』(見日本勞農雜誌創刊號)

這個敘述，眞是把日本資本主義的發展過程極巧妙的內容納在很短的幾句話之中了。

明治政府，自他成立以來，便因爲上述的原因，用盡全力爲急激的發展資本主義；但是因爲可以使日本的產業急速的工業化之資本還沒有蓄積起來，所以在最初的時候，有很多地方要依賴被輸入的外國資本的力量。例如關於資本主義發展上之重要的要素之鐵道的敷設，最初多借重外資。

又重要工業，最先都由國家的資本來創設和經濟營，到後來再移於民間之手，以使資本主義的生產之基礎漸次的擴大，但因爲蓄積資本的貧弱，國內市場的狹隘，以及資本的缺乏等原因，仍不見有十分的發展。但是外國的帝國主義已竟毫不留情地漸次迫來了，所以日本資本主義，爲解脫這個難關，必然的要實行外國市場的確保及在外國的資源之領有，卽必然的要實行基於軍事的優越侵略政策。在這個時候，日本可以試用他的政策最方便的地方，就是不幸還處在封建狀態的朝鮮半島。

所以日本是由他的未熟的發展之當初就努力於朝鮮的保有的，並且這種努力就是後述和中國衝突的原因。

日淸戰爭是在當時已竟因內部的崩壞而逐漸衰弱的大淸帝國和正在開始資本主義的發展而循上昇線前進的日本之戰爭，所以大淸帝國當然要終於敗北的，因爲這個戰爭．日本依戰時中及戰後的好況而擴大資本主義的基礎，另

一方面，又獲得了資源極豐富的台灣殖民地，並由大清帝國索得多額的賠償金，遂藉此改革貨幣制度，採用金本位制。——金本位制的採用，就是日本資本主義的基礎之穩固及和世界資本主義爲更强的結合的表示。

這次戰爭的結果，內地的工業化進步了，海外輸出增大了，資本的輸出——雖然是少量的——也發生了，並得在朝鮮的南部實行敷設鐵道，開採礦山等侵略政策。

在日清戰爭，中國一經敗北，向被命爲睡獅而爲外國在內心中還時懷恐懼的中國，已像死猪般的成了帝國主義各國的獲得品，領土任人割取，列强又隨意規定勢力範圍，以及敷設鐵道等。在這個侵略中國的競爭當中佔優勢的國家，就是英國，但是英國和又由北侵入中國來的俄羅斯帝國主義有激烈的衝突。這個衝突不但中國，在印度也同樣的防備俄羅斯，所以這個衝突是以全東洋爲其舞台的。因此，英國爲和俄羅斯對抗；便與東洋的新興國日本結爲同盟，以對抗在東洋的俄羅斯的勢力。

日英同盟就是因此締結的；日本資本主義雖然一方面做英國在東洋的走狗，但同時在另一方面，却受英國的直接間接的援助，而他向朝鮮，中國的侵入，遂取得英國的默認。

在日俄戰爭之後，日本資本主義向朝鮮的侵入，便不得不和犯滿洲而更思南進的俄羅斯發生衝突。兩帝國主義國之在半殖民地的衝突，——這就是日俄戰爭的緣故。

這次戰爭的結果，日本資本主義完全領有朝鮮，（在明治四十三年名義上和實際上都編入了日本的領土，）以南滿洲爲他的勢力範圍，租借關東州，並獲得在北部中國的重要的鐵路和港灣及其他的利權，遂得確保他在亞洲的帝國主義的地位。

後來，在世界大戰的期間，生絲和其他的商品在世界市場的地位也確立了，一方面雖然仍繼續的輸入外資，但另一方面却把殖民地資本主義的經營起來，並向半殖民地施行資本輸出。民國內重要的鐵道都完成了，並且都是國有的纖維工業，特別是綿紡績工業非常發達，重工業及電氣事業也逐漸抬頭，生產的工業化已有顯著的進步。

但是這些個發展，都是在强有力的國家權力之極廣的保護，干涉之下施行的，資本的輸出和輸入，也大部分是經由政府之手。一方面在高額的保護關稅之下，許多的產業中已竟發生了托辣斯化和加特兒化——如綿絲紡績，海

運業及其他，彪大的國家資本——國有鐵道銀行，軍需品工場，烟草及其他的專賣事業——及與國家資本有密切的聯絡之巨大資本的發達互得因果，而準備了獨占的階段。

一九一四年八月，在美洲帝國主義諸國之間的激烈的大戰爭開始了。這個戰爭，使全世界發生了異常的變化，但同時對於日本的資本主義也給了一個大飛躍的機會。

日本實際上雖然加入了歐洲大戰，但因爲他位在亞細亞遠隔戰線的地帶，故沒有遭到戰爭之直接的破壞。又因爲歐洲的帝國主義諸國正沈迷於戰爭漩渦，日本遂得機成爲在東洋方面的最重要的物資供給國，同時又向歐洲輸出軍需品而急激的擴大他的生產，並蓄積資本。又在戰時獲得之巨大的利潤，使日本由債務國一變而成債權國，於是對於中國和其他處所的資本的輸出，也因之激增起來。

並且輸出工業因爲生產及資本之急激的集積，銀行資本和產業資本的融合之急速的進展，異常膨脹起來，重工業及電氣事業也有了顯着的進展，各種產業同時也向中國進攻，遂使日本資本主義發生眞的變更。卽使日本資本主義發生向獨占的資本主義之急速的轉化。

世界大戰一方面雖使日本資本主義發生了內部的變化，但在另一方面，他使日本資本主義之對外的地位發生如何的變化呢？即在戰爭當時，歐洲各交戰國對華勢力都相對的或絕對的減少了，而對於中國的輸出貿易也減少了，投資竟陷於中絕的狀態。但是在這個期間，日本因對德參戰的結果，占領了山東省，更依據所謂對華二十一條的要求，將關東洲南滿洲鐵道沿線的租借權延長爲九十九年，並獲得鐵道敷設權及其他的各種權利。於是日本就好像火場上的强盜一般的造成了在東洋最强的帝國主義。

戰爭使歐洲資本主義由根本上發生動搖，於是在帝國主義的最脆弱的一環之，俄羅斯，到一九一七年，遂發生空前的革命。戰爭雖然在一九一八年終結了，但是，就是戰勝國的英國，法國，他們的經濟也發生了極大的動搖，特別是戰後的大恐慌，竟把世界資本主義給送上了沒落的過程。日本的資本主義也因爲這個恐慌，發生了巨大的動搖。弄得輸出減退，生產停止，金融滯呆。銀行會社倒閉無數，工場也都閉鎖起來或是縮小範圍，失業者的數目一時竟達數十萬之多。

這個恐慌，到後來雖漸次被克服了，但日本的資本主義又因爲大正十二年的地震，他的恢復過程蒙了一大打擊

。而且直到今日，還可以說日本的經濟尚沒有完全由大正九年的大恐慌的影響中恢復轉來。——至於現在日本資本主義所具的矛盾，容待後述。

戰後的大恐慌，一方面雖然暴露了日本資本主義的基礎的薄弱，但另一方面也使他的國際的地位再惡化了。即在戰爭當中滋長大的美國的帝國主義，得插足遠東，以致和日本帝國主義越發衝突起來，而另一方面美國為使日本孤立乃招華盛頓會議，以破壞英日同盟，並與戰後再要恢復他在遠東的地位的英國相謀，以孤立日本。日本帝國主義為應付這種情形，遂變更他從來的對華政策，而接近俄國，但是他依然是動搖於不能解決的許多矛盾之內。

以上所敘，大體上都是描模以前的日本帝國主義的發展。至於這個期間在日本國內的政治的變化，——資產階級支配的確立的過程，以及無產階級運動的抬頭等等，雖要也有述及的必要但因為限於篇幅，在這兒只好不提。—關於這個情形，如要研究可以參看豬俣津南雄氏所著之『現代日本資產階級的政治的地位』一書。

二 日本資本主義發達的現階段

一、生產的集積

日本資本主義，因為在世界大戰時代有急激的發展，於是發生可驚的生產的集積和資本的集中。

譬如在全國的企業會社之中，擁有百萬元以上的資本而可以算得上大經營的，在會社的數目中由千分之二十一，增為千分之八十，而在資本金的數目中，在大正三年占千分之六百二十七，在大正十三年占千分之八百十一。又由勞動者的數目上看來，使用百人以上的大經營——除官業外，雖占全國工場數的千分之四十三，却役使全國勞動者數的千分之四百九十一，而在大正十三年，佔工場數千分之五十的工場，竟有全勞動者數的千分之五百六十在裏面就業。

對於全企業之大經營的發達

	大正三年	大正十三年
會社數	二，一%	八，〇%
資本金	六二，七%	八一，一%
工場數	四，三%	五，〇%
勞動者	四九，一%	五六，〇%

——以上據社會科學『帝國主義研究』號薄茂人氏的論文，

若就生產額看來，舉一個例說，例如經營綿絲紡績的會社計有一百九十七個，其產額爲六億四千萬元，但其中十個大會社的產額，竟相當於全產額的十分之五。

如此看來，在日本資本主義中，因爲生產的被擴大，生產的集積也急激的進行起來。

二、金融資本的發展

一方面在生產方面發生了這樣的集積，同時在資本主義經濟的其他方面——即在流通方面——之重要的機關之銀行業方面，也發生了資本的集中，於是資本及於生產上的勢力便跟着漸次增大起來。

由銀行集中的傾向看來，全國的銀行數，在大正三年是二千一百五十五個，到大正十五年末，是一千六百七十六個，及至再經過去年的金融恐慌之後，他的數目又大爲減少，到昭和二年末，便只有一千四百九十個了。現在又因爲合同的關係，越發的減少了。

再就資本的集中一點看來，在大正元年，有百萬元以上資本金的銀行，僅占全銀行數的百分之六，但至大正十四年末已增加爲百分之三十二了，而且在最近還繼續的增加着呢。又一個銀行的平均之公稱資本，在大正元年是三十七萬元強，但在大正十五年已至二百萬元强了。明年新銀行法施行之後，那時所有的銀行，公稱資本均須增爲五十萬元以上，百萬元以上，二百萬元以上，——依其所在的程度而不同，這樣一來，顯然是提高銀行對於產業的地位。

在這些銀行之中，頂占重要的地位之銀行，要算三井，三菱，安田，第一，住友等所謂五大銀行了。他們的資本金由五千萬元到一億五千萬元，這五大銀行之中，除第一銀行外，其他四大銀行都各自爲巨大的康才倫之一部——關於這一點容後再述，但是我們在這裏說，這少數的銀行，支配着日本的全銀行，也算不上過火的話。

譬如這五大銀行的預金總額，約占全體的百分之三十六的樣子，但在經過金融恐慌後的今日，已達全體的百分之四十二弱了。

後來銀行資本——合自行的資本和預金而言——貸付於各種產業，而成爲產業的動力；吾們把以這個銀行資本流入產業而化成生產及流通資本的資本，叫做金融資本。銀行在這種貸付銀行資本的場合，依所謂企業參加的形式，而潛入產業當中，即大體都以銀行的監理部或調查部，

由背後支配金融資本，或選送產業的管理員監查員，或金融資本的代表者。於是弄得全經濟都被銀行——即被金融資本所左右了。幷且在這種場合，也可以說是支配全銀行的巨大銀行，直接，或間接對於全經濟有巨大的支配力。

三、加特兒，托棘斯，康才倫

生產的集積產生了巨大的企業，而且這巨大的企業到後來又漸次獨占了該產業部門。這樣一來，少數的支配者或是合併或是聯合，而漸次獨占市場。於是在這裏便發生加特兒的組織，並且到現在，在日本的一切的產業部門中；況有加特兒的組織的部門，簡直可以說是沒有。

在這些加特兒之中最有力的加特兒的有含有石炭會社四十四個的石炭鑛業聯合會，電氣銅共販所，大日本紡績聯合會，製鋼懇話會，銑鐵共同組合，日本西門子聯合會，糖業聯合會，製紙加特兒，羊毛工業會及其他多數，他們總是協議價格協定，販路協定或生產協定等等，以實行市場的獨占，並且加特兒化，即在過剩資本被整理的現在的市況停滯時代也是急速進行的。

吾們在現在所說的托辣斯，和這個名詞的最初的意味不同，是指因合同而成巨大，可以支配市場的大經營而言。托辣斯在日本的石油業，海運業，電氣事業……上，都掌握着支配權，換一句話，即說，在石油業是由一大會社，在海運業是由兩大會社，在電氣事業是由幾個大會社支配全事業也無不可。

這些個加特兒，托辣斯，就是產業獨占的主要形態；但君臨於他們之上的，還有一種叫做「康才倫」的組織。

所謂康才倫者，即指像三井和三菱那種把許多不同種類的事業部屬於一個資本系統之企業之結合形態而言。這個集團組成强大的事業單位。現在舉三菱和三菱爲例就有

三井	三菱
三井合名	三菱合資
三井銀行	三菱銀行
三井信託	三菱信託
三井物產	三菱商事
三井鑛山	三菱鑛業
大正海上	三菱海上
三井生命	明治生命
王子製紙	三菱制紙
臺灣製糖	明治製糖
芝浦製作所	三菱電機

日本製鋼	三菱製鐵

等以下數十個會社。

此外尚有安田，住友，大倉，古河等的康才倫，但在康才倫之中，三井和三菱占絕對的勢力，而在經濟界掌握霸權。

在昭和二年春經濟恐慌的時候，另外一個康才倫鈴木沒落了，經濟過這個過程之後，這兩個——三井，三菱——巨大的康才倫的勢力更強大了，而他們金融寡頭支配的機構也越發擴大了。並且他不單在經濟的方面。如最近日本的政治權力已由所謂絕對主義之手移於資產階級之手；而資產階級的兩大政黨就是由這些康才倫的利益直接間接所左右的。譬如政友會是三井的政黨，民政黨是三菱的政黨，就是這個事實之極好的說明。

四、國家資本

在日本，除有這些個巨大的康才倫支配經濟界之外，尚有強大的國家資本存在。

大正十四年度末官業資本金(單位百萬元)

官業名稱	資本金合計
造幣局(金屬工業)	七八、
印刷局(印刷工業)	一六、
專賣局(食料工業)	七〇、八
陸軍造兵廠(機械工業)	一二一、
千住製絨所(紡織工業)	四、四
海軍工廠(機械工業)	一六、五
海軍火藥廠(化學工業)	七、三
八幡製鐵所(金屬工業)	一三八、七
海軍爍料廠(鑛業)	一五、四
帝國鐵道(運輸業)	二、五〇〇、一
合計	二、九六八、五

此外還有通信事業，其資金大約推算起來總有六七億元。這個表面上所列的數目，約占工，鑛，海運業總資本約百億的十分之三，並且他的從業員也約占全體的十分之三。又此外還有不能立時附加在這個表上的銀行或保險事業，他們的資金數目也總可以支配全體的約十分之一

這個巨大的國家資本在以前雖然是官僚，貴族，軍閥等政權維持的物值的基礎，但在現在隨着這些個要素之政治

的權利爲資產階級取而代之，同時，他的物值的基礎也有逐漸和由巨大的康才倫所代表的金融資本相結合的傾向了。

國家資本在日本資本主義中所占的地位之巨大，以及他和巨大的康才倫的結合的傾向——即向國家資本主義的傾向，較比其他任何國家都要强大。

因此，日本資本主義在大戰以後，特別急激的獨占資本主義化了。並且支配這個全獨占的組織之金融資本，經由銀行和其他的機關，把農業也放在他自己的支配之下了。

三　日本資本主義與帝國主義

一、帝國主義政策之經濟的基礎

日本資本主義，因爲戰後的大恐慌，又因爲前幾年的大地震，受了極大打擊。所以他不走像今日美國那樣强大的發展的道路，而仍繼續着緩慢的上向運動。

雖然如此，但對於在戰時異常膨脹的生產力，在現在可以消化他的市場，仍是非常缺乏。

一、在極端的小農制之下，被地主的誅求和帝國主義的負擔重壓着的農民層，對於帶有獨占的價格之資本主義的

商品，購買力極爲貧弱。

二、加之，小市民層也漸次急激的貧乏化，不能充分的購買商品。

三、勞動者大衆因爲困於大正九年以來失業和低廉的工錢，也沒有充分的購買力。

因此，日本資本主義因爲國內市場的狹隘化，非向海外市場尋覓販路不可．但是中國市場因爲革命和其他的關係，極爲不振．加之英美各國的競爭也非常之激烈，常使日本不能如願。

然而在戰時特別增大生產力的許多產業，差不多都是屬於輸出工業的，而且都已進入了獨占的階段，所以要在海外尋覓市場的欲求，異常的强烈。

所以在日本資本主義，生產力和市場之間的矛盾是很大，而和這種情形並行的工業生產和其生產的原料之間的矛盾，也是不亞於他的巨大。如銅，石油的產額逐次減少，銑鐵．木料等的供給，越發仰給於海外及棉花，羊毛在日本完全沒有出產

加之，日本的資本主義，如以先所說的，因爲必然和英美衝突，所以非維持擴大他的軍備不可；但是軍備上的必

需品不能求之英美。這時關於石油，石炭，鐵的資源，他只有在近隣的外國——特別是中國——設法獨占的獲得。

因此特殊的資本的輸(註)出之必要發生了。但現今日本帝國主義要在露骨的侵略的威嚇之下强行資本輸出的努力，一方面增高了中國民衆的反抗，他方面又使和英美的對立激化起來，而惹起帝國主義戰爭的危機。

註、由於資本輸出，不能詳論，只能舉出簡單的數字。

關於輸出於中國的資本，沒有正確的數字，僅只：

財政部借欵　約二億五千六百萬元
交通部借欵　約三億一千九百萬元
紡織業四十二個工場　約二億元
中日合辦事業的投資　約二千五百萬元
在滿洲的事業之投資　約五億一千六百萬元

五項，己達十三億元以上，實際上在加上各種事業會社和其他，總是一個極大的數目吧。至於在中國的各種投資，是構成日本保有勢力範圍的基礎的，自不待言。

日本對於南洋也有投資，如像皮，椰子，甘蔗栽培等，總額總達一億元以上。

在這兒再加上向殖民地的朝鮮，台灣，樺太等處的投資，日本眞可以算一個數得上的帝國主義的投資國吧。

二、日本在東洋地位和戰爭的危機

歐洲大戰後，市場問題對於各資本主義國非常重要，所以遠東因爲這個緣故，在世界經濟上並世界政策上成了特別重要的地點。

而在遠東競爭的國家，是傍若無人到處揷足的美國帝國主義，和要恢復頻於沒落的自己的地位之英國帝國主義，以及要避免走向沒落的路途之日本帝國主義。

加之，在遠東和日本帝國主義對立的，又有俄羅斯社會主義共和國。這個國家的存在和發展，使在中國，高麗及其他各處的民族解放運動越發的强大起來，於是直接影響於日本帝國主義，又這個國家——蘇俄——到後來必然弄得和日本向滿洲及蒙古的北進衝突起來。

於是日本帝國主義便以『對於在遠東的民族革命之反動的强壓者』和以『對於勞農俄國之最毒辣的帝國主義國家』的形式，和新興的革命勢力對立起來。

自歐洲大戰以來，急激抬頭的日本的無產階級，現在也逐慚開始一切反帝國主義的要素——要求土地革命的貧農及在殖民地之民族的大衆運動，而和支配階級對抗起來了；因爲這個關於在現在全世界占極重要地位的遠東之帝國主義强國之存續的問題所以也可以說在世界無產階級運動上占最重要的地位。

(完)

烏克蘭獨立問題

快然

（一）

烏克蘭共和國是一九一七年，十一月，二十一日成立起來的；面積約有二一五・〇〇方英里，人口全國約有三千萬。羅曼諾夫朝代叫做：「小俄羅斯」在政治上，經濟上，文化上，和大俄羅斯與白俄羅斯享有極差等的利益，就是說，是一個受壓迫的民族。

在十月革命的時候，俄國的多數黨，和牠有過許多次軍事行動，牠反抗不遺餘力，卒因寡不敵衆，才投降俄羅斯共和國，加入了共產黨，接受危險主義。表面上牠是服從蘇聯了，但是骨子裏，却埋伏了不測之心；一九二三年的農民暴動，和工人能工，便是最顯著的事實。

（二）

基弗 Kiev, 是烏克蘭的京城，人口約有三二〇・〇〇，位于地尼伯河(Dnieper R.)之上，波蘭之東。當十月革命的時候，是一個流血最多的地方糖工業爲基弗之重要工業。敖得薩（Odessa）是黑海運麥的大埠；有許多面粉廠和造糖場。基弗之南有哈科佛，(Kharkov)是著名的市場。敖得薩還是礦產區，特別是富產金礦與羅馬尼亞爲毗鄰。境內除了地尼伯河外，還有最著名的頓河(Don R.)和地尼斯德爾河(Dniester)由北而南，流入黑海。那裏的土地是最肥沃，在俄國的術語叫做：「黑土地」；全俄的富源和食料，完全依靠在這個地方。阿速夫海(S. of Azov)與克萊米亞(Crimea)爲東西歐海上之要塞。由上所述：可知烏克蘭實爲蘇俄之命脈，烏克蘭脫離蘇俄與否，在目前是蘇俄唇亡齒寒：迫切眉睫的最重要問題之一。

（三）

我們知道法國是蘇俄的最大債權國，在十月革命的過程中，損失約達三千萬盧布，牠因此之故；竭力幫助一九二〇年的波俄戰爭，結果波蘭獨立了，强迫蘇俄政府訂立里加條約，法國也歡喜的了不得。

原來波蘭在蘇俄眼裏看來，實在是一個眼中釘，因為波蘭為俄德之要道，蘇俄知道自己革命失敗了，要想到德國實行十月革命；所以屢欲滅波蘭。法國對於這一點，也早就看透徹了，所以最近有英法海軍協定之實現。據十月二十二日英國發表關於英法海軍協定之白皮書，計五十頁，公文三十二種，內載英法兩政府往來之函件。法國同時亦發表關於英法海軍協定之黃皮書，內容略與英國白皮書相同，惟關於美國所發表之文件，皆未發露；很明顯的，英法海軍協定之秘密文件，當然未包括在內。據一般政治家的推測：這次協定，對於美國固然不利，可是對於蘇俄，也是有百害而無一利。在波俄戰爭時，英國內閣是工黨，對於蘇俄是首先承認的，關於波俄戰爭，嚴守中立。後來工黨內閣倒台了，保守黨當權，便暗中竭立助波；去年波蘭向蘇俄宣戰，便是受了英國之指使。

（四）

羅馬尼亞（Roumania）是巴黎和平會議後的產物：戰前是一個王國，現在是一個德謨克拉的國家了。面積約有一〇〇・〇〇〇方英里，人口約有一三・〇〇〇・〇〇〇；土地都是宜于耕種，並且是非常肥美。國內有多瑙河（Danube R.）及其支流奧爾脫（Olt）和潑魯脫（Pruth），流貫其中。因此國內的農產品很豐富，礦產也特別多，金子更是產量最多的；在一九一三年度出口金子之價格，約值一三四・〇〇〇，〇〇〇美金；一九二七年度出口金子之價格，約值三八五・二〇一・〇〇〇美金。位於波蘭之南，烏克蘭之西，實為最重要之區域也。波蘭既為英法之緩衝國，一旦戰端發生，陸軍方面，定受羅馬尼亞之牽制，況羅馬尼亞與蘇俄有種族之關係，難免助俄而抗英法；故法國暗中慫恿波羅，致有最近之波羅防守同盟之軍事協定出現。該約內容，據柏林各報所載；在使烏克蘭脫離蘇俄之支配羅波兩國擬出兵佔領烏克蘭，以北部歸波蘭統治，劃為羅馬尼亞與蘇俄緩衝之地。

法國和德國有不共戴天之仇，蘇俄又竭力向德送秋波，所以有這次羅波軍事協定之實現；意在防俄德之密接。法國認為烏克蘭獨立，對於牠是很有利益的。我們知道：

法國是一個缺乏煤業的國家，近來因為擴充空軍，更感覺缺乏煤油，烏克蘭是富於煤礦的所在，所以法國必得之而甘心；倘若烏克蘭獨立起來，蘇俄便會一蹶不振，法國可以暢所欲為了。

（五）

站在五民族利益的觀點上，烏克蘭脫離蘇俄，在民族自決的旗幟之下，獨立起來，停止赤化宣傳，以和平對付世界，當然是我們所贊成的。若是在英法帝國主義指導之下，無異手腕離了赤色帝國主義之壓迫，而復入白色帝國主義之圈套。就目前的情形看來，為烏克蘭前途計，一方面、當然可以不做蘇俄的尾巴主義者，打出自己民族的旗幟來，豎立獨立的國家；另一方面，要防止羅波之侵略，和法國帝國之唆使，庶幾受赤白帝國主義壓迫之烏克蘭，永遠脫離於桎梏之累矣。

（完）

國際週報第一卷第五期目次

短評——中日重開談判——中國之澳門——土華交懽

論壇——英法海軍協定之面面觀——華僑報界略述——科學的將來——廢戰論

僑務——華僑教育與建設——華僑之統計——菲島米荒中之華僑受累談——帝國主義鐵蹄下之華僑

選載——建設大綱草案及說明

藝林——詩詞一束

大事記——最近的國際

附件——最近公佈之國民政府五院組織法

通訊處　上海南京路四百五十九號

價目　每期八分　一月三角　半年一元六角　全年三元

兩段小孩話

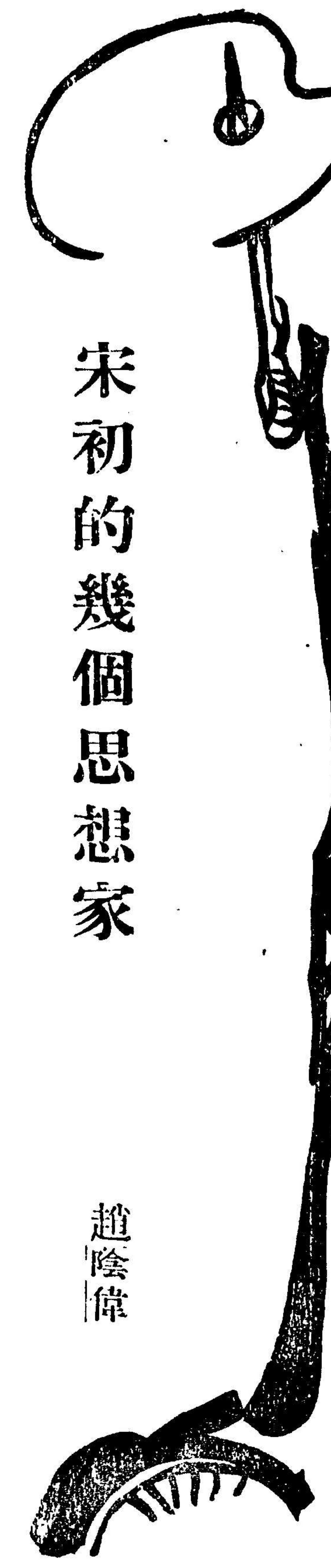
一個小孩向他的母親說，『你不如我的仇人。』
母親驚呀的問，『什麽道理？』
小孩說，『因爲你要愛我。』
母親更驚呀了，『那又是什麽道理!?』
小孩說，『我的仇人可以自由反對他；但我怎麽會反對愛呢！』

⋮△▽⋮△▽⋮△▽⋮△▽⋮△▽⋮

一個小孩跟着他父親赴宴席。快要吃完了，他看見棹上盃盤狼藉，佈滿了剩骨殘肉，大家畫着拳，你不讓我，我不讓你。他不禁生了一個疑惑。問他父親說，『爸爸，這都是莊稼漢的肉和骨頭麽？』
『那裏來的話!?』他父親回答。
『那天街上一個莊稼漢擋了咱們的車子，你不是說過莊稼漢都是可殺的麽？』

宋初的幾個思想家

趙陰偉



宋學之初起，差不多都是反佛老的，那時的學者，以闢邪說，衞正道爲事。蓋中國儒者，自古就尊奉堯舜禹湯文武周孔之道，以爲這是萬世不可更易的道理。但是自魏晉而後，佛老之徒，橫於中國。上自君主，以及士庶，甚至販夫走卒，都是很歡迎佛教的。一時風尚，爭相研究，人人都醉心到佛教的上邊。

但是佛教一入中國，受了中國的薰染，將他原來的教義，改變了不少。因爲當時譯家，類多採取老莊，以文飾佛言。此類經典，攙雜我國的思想，致使佛教變質。這種思想，源遠流長，由來已久，深入於人心者，已有千數百年。所以在隋唐之際，中國的學者，冒萬險，歷百艱，前往印度留學者，前後相繼。故其結果，乃能大有造於思想界。於是乎中國境內，全瀰滿了佛教學說。和我們中國固有的儒者和道家，鼎足而立，隨即引起互相爭辯的局勢。

中國儒者，目擊心憂，以此妖怪之教（石介語）；壞亂中國大道，是可忍，孰不可忍。所以大家起來，用全力剷除佛教和道家。以斷天下之疑，而絕後代之惑。上溯堯舜，以及禹湯文武周公，乃至孔孟，拿儒教的道統相標榜，以仁義道德，正名利物等等說法，來反詰佛教。但是反對愈甚，而距離愈近。因之當時學者，無論是那一派，多是從佛老儒一齊入手研究。

但是到了宋代，儒家比較是個勝利者，佛家和道家，都及不上儒者。當時學者，如孫復胡瑗石介等，全本緊徒講經，闡明正學，自拔於塵俗之中。對於佛老談虛之失，都很嫉惡。孫復在齊，胡瑗在吳，與徂徠石介，各以所學，宣傳聖教。他們所交游的學者相門徒，動輒千數百人。

率徒研究經術，尊孔攘夷，實為宋代思想的先導。

孫復說：聖人不生，怪亂不平，章甫其冠，逢掖其衣，不知其辱，反從而尊之，得不為罪人乎？由漢魏而下，千餘歲，其源流既深，其本枝既固，不得其位，不翦其類。其將奈何！其將奈何！

看他這一段文字，可見他對於佛老，非常痛恨。他以為今世距聖王已遠，以前黃金似的聖道，已經過去了。如今後人，不祇不能發揚光大，以繼續道統，反被這些後起外來的「奇辭」「邪說」所掩蔽，竟將儒家的大道理，迷漫住了。實在是很可羞辱，並且很危險的一件事。這種原因，就是因為聖人不生，是非不明，同異不別，貴賤不分。所以「以非為是，以是為非」，漫無標準。孫復慨然獨標大義，從這混亂的當中，立出一個標準，將儒者所標榜的東西，重新提將出來，事為「明是非」，「別善惡」的鵠的。所以孫復又說：

欲正其末者，必端其本，嚴其終者，必正其始。……其本既端，其始既正，然後以大中之法，從而誅賞之。

他這「端本正始」就是「正名主義」了。本來這「正名主義」，就是儒家公有的中心問題。孔子說：「名不正，則言不順。言不順，則事不成。事不成，則禮樂不興。禮樂不興，則刑罰不中。刑罰不中，則民無所措手足。」可見名不正，其結果則民無所措手足。這種「不正名」的害處，有多大呢。況且當時，思想太活動了，學說太多了，天下不歸佛，就是歸老。如果儒家不先立個「善名命善，惡名命惡」，的標準，如何能夠成功呢。所以儒者，截斷衆流，而定一尊以聖王為師。因此他們的主張，「非聖王之言不敢言，非聖王之服不敢服」了。以及凡不是聖王所立之名，一樣，也不是正的，都要毀掉他。將舉天下之是非，一上同乎聖王天子。所以孫復又說：

春秋之法，諸侯不生名，生名惡之大者也。

因為不是聖王天子所立之名，其名破道。破道則橫議起，而邪說興矣。那些佛老還不是自己生名，所以離經叛道，成為異端。在他這樣嚴謹的思想範圍以內，如何能容許自己隨便生名呢。在他的思想中，祇要不溢出聖門範圍，依照儒家先聖的禮法，一步一步做去，就是道德。

他這樣闢百家而定一尊，將儒家的「至高至善」，作一個標準，所有一切是非，善惡，真偽，等等問題，都要

取決於這個標準。等天下車同軌，書同文，行同倫，的時候，就可以「是非明」，「善惡別」，人人就正於聖王天子，而不下比，那末天下自然齊一，自然就好了。孔子說：天下有道，則庶人不議。這就是宋初一般人，闢佛老的最後的希望，也就是他們一種成功。

但是復後所提出討論的，不過祇是「正名主義」，打算在這思想不統一的時候，立出一個「至高至善」的標準，以矯末世之失，而熄一些邪說。但是他所說的「至高至善」，並沒有很精確的解釋。那末處在那種思想很活潑的時候，如果就說，「這是善的」，一定不足以服人。況且當時儒者，所視爲外道的，對於一切安身立命的眞理，都有很精密而且很高尚的理解。他們這些儒者，恐怕不能望見項背。但是他們攻擊儒者時，簡直是單刀直入，明說仁義是戕性悖情的假玩藝。不是道德之正，不應當受他的拘束。因此儒家所揭櫫的「至高鵠的」——仁義——根本上受一打擊。所以佛老，竟把儒家的仁義，看成不近人情的「悖性悖情」，而是戕害人生的。

如果儒者不在這上面，有一個眞確的見解和理論，無論是「至高至善」，或者是「仁義禮智」。一樣，都是不容易站得住的。所以到了後來，他們的中心問題，却進了一步，說仁義是性裏所有，不是假設以戕賊人性的。這就是「性善論」。要知道，我們這個性，是稟於天理之正，是善的。如果「不以一毫私意自蔽，不以一毫私欲自累，涵泳其已知，敦篤其已能」。就可以到至善之境。不過「物誘於外，欲攻於內，好惡之不正，而邪情奸於其間」。自然這些「私欲」，「外物」，竟將人性迷惑住。當然不能够再辨別眞善眞惡了。因此吾人應當對於天理之善性，謹而守之，其有私欲氣質之蔽，時而化之。故「君師之教，禮義之化」，正「所以養其性，長其善」。事事祇要反躬實踐，就可以到了至善之境，何暇外求呢。所以胡[illegible]說：命者稟之於天，性者命之在我。他已經認定我性，就是天所賦與的了。

在那時節的儒者，如孫復胡瑗，或者是歐陽修司馬光等人，他們所講的「正名主義」，或者是「性善論」，無論講到什麼程度，總是離不開「人事論」一項。這種反動，就是因佛老「空」「無」的玄學論，盛行國內。這些儒者，都很激烈的反對他，所以才注重人事。因之「人事論」，差不多就是宋初儒者，所討論的一個大問題。他們所着意的，就

是明體達用的學問。這種趨勢，在孫復胡瑗，已很明瞭，而在歐陽修司馬光等人，更爲清晰。他們簡直以爲我們人類，就可以祇求人事，不應當好高務遠，更不當高談玄學論。所以歐陽修說：

> 聖人急於人事者也，天人之際罕言焉。聖人人也，知人而已，天地鬼神不可知。故推其迹，人可知者，故直言其情；而推天地鬼神之迹，無以異也。

這幾句話，很可以代表宋初一般的思想。他直以天人之際，不是我們人類能夠知道的。我們直接了當，用人事以推天道好了。這是因爲人類不務其本，高談天道，非入於玄學論不可。如果一入玄學道，豈不又成了佛老的「空」，「無」，論調嗎。所以他們主張人事，主張盡人事以合天德。歐陽修說：「人事修，則與天地魂神合矣」。就是這個意思。

這種論調，不祇是宋代，就是自孔子以後，到了現在，那儒者的態度，都是這個樣子。儒者所重的，「實事求是」，所講的「君君臣臣父父子子」。因爲儒者重了人事，自然不得不以現世成功爲目的，結果仍然是個「功利主義」。儒家所謂「經世致用」，就是「實用主義」。所以儒家的「正其誼，不謀其利，明其道不計其功」，這種說法，也不過是一個至高的論調。但是儒者實在是「實事求是」，所以是「載諸空言，不如見諸行事」。他這「正其誼，明其道」，也是在「見諸實行」，可以修身，治國，平天下。這樣還不是個「實用主義」嗎？因之儒家所研究的，在宋初都是很顯見的「人生哲學」。所啓示於吾人者，就是些中庸的「處世格言」。這「庸德之行，庸言之謹」，祇是求「言顧行，行顧言」，正是儒者以「人治人」的特長，凡事以都在人事上着想，就人事而論人事，就人事而別善惡。不祇宋初，經過元明到清末都在這思想範圍中。如果我們能盡人事——君君，臣臣，父父，子子——就是善。不盡人事，君不君，臣不臣，父不父，子不子——就是惡。不過這君止於仁，臣止於敬，子止於孝，父止於慈。所謂仁義禮智，賢賢惡不肖，都是與生俱來，不學而能的「良知良能」。孟子說：人之有四端也，猶人之有四體。祇要我們順着本性做去，全能夠克己復禮，以盡人事，天下自然就會太平的。這樣，儒者雖以人事爲本，而所揭櫫的「至高至善」之「仁義禮智」，亦是順着「人性自然的善」爲根基。不是像外道所

指爲戕性悖情的「僞學」。

但是我們人不是單單一個性善問題，就算完了。而人類除性的問題以外，尙有一個「情欲」，在宋儒又作叫作「氣質」。這個氣質，有時被外物邪情所蔽，會將本來的「善性」迷住，而作惡事。徐積說：

性善乎？曰善也。以性善而習有善惡者，何也？物誘於外，而欲攻於內也。好惡之不正，而邪性奸於其間也。養之而弗充，則性之弗固也。况未嘗一日而養之乎？能自養者，鮮矣。於是有君師之敎，禮義之化也。所以養其性，長其善，而正其習也。

這就是因爲性雖是善的，但時常爲「情欲」所蔽。而這予「情欲」，又絕對不能完全去掉，一遇外物，勢必至於私欲充塞，而成就了自私自利，人欲橫流，而人事就不堪聞問了。所以宋儒一方面既要「養性」，一方面又得「制欲」。務使邪氣消迹，不爲所害，方算成功。但是，這個，「制欲」就是自制了。其實就是對於「情欲」一定要抑制下去。那末抑制情欲，當然不是個自然的事情。無論怎麽樣的自制，總有些勉强。這裏，儒家的性善問題，又落到一個制欲，勉强。

講「性善」而到了「情欲」，實在有些不容易轉灣。勉强，自制，克己；種種的功夫，都是不自然的。雖不自然，一定要制服下去。這個一定要制服下去，是不是戕性悖情？是不是多方聰明之用，而非道德之正呢？而在佛老所指爲虛假僞學；又有何說，以分辯呢？

實在說起，性善或是性惡，在先秦時，已經有很詳細的發明，到了宋代，已經成了陳腐的問題。但，宋儒，因爲反抗這個「戕性悖情，而非道德之正，」等等說法，一定也要有個證明。就是證明，天性絕對是善的，決不承認有惡的成分。因爲這個，那荀子所主張的「性惡論」，到了宋代，早已爲人人所唾棄了。

但是這個「情欲」，實在也是發乎人心的一種心理表現。况且人類的生活中，誰也免不掉「情欲」。到了這裏，宋儒又反轉了過來了。他們認定這個「情欲」，雖是內心的一種表現；但是「情欲」的發生，實在是由於「外物」的引誘。因爲物誘於外，邪情因之而起，才能爲惡，有傷天所賦予的「善性」。這樣，制欲，乃是完全抵抗外物的，和天性的善，沒有關係。我們一天的接觸外物，是可以改變方向，

可以自由選擇的。依着種種的經驗，改換不良的環境，把這種種因外物而起的「情欲」，都要養成擇善去惡的習慣。等到習慣一經養成，則人人雖在勉強制欲的過程中，也不感覺得痛苦，認爲當然而然的自然天性，那就好了。因爲習慣是第二天性，時間愈久，認理愈眞；如以擇善去惡，成了一種習慣，則社會之間，就拿這種習慣，認成眞理。徐積說：

善養性者，必去其害性者；去惡，惡其害性也。然則性者善也。習有善與惡也，習久不變，然後善惡定也。……是故習不可不愼也。

歐陽修說：

坎因重險之象，以戒人之愼習也。習高山者，可以追猿猱。習深淵者，至能泅泳出沒以爲樂。夫險可習，則天下之事，無不可爲也。是以聖人，於此戒人之習惡，而不自知；誘人之習善而不倦。

那孟母三遷，無非也是恐怕孟子學了惡習慣，爲外物所移，將那天性的善，給轉移掉了。這些辦法，都是在養成社會的良好習慣，等習慣已成，「制欲」雖是勉強，也可以變成自然。天下不期然而然的，都能夠制欲，不爲外物所蔽。正所謂「聖人於此，戒人之習惡，而不自知；誘人之習善而不倦」。在那些「登山涉水」，有多大的危險，如果習以爲常，都可以在山追猿猱，在水游泳以爲樂。險既可習，而況人事中的習慣，豈不更容易養成。自然聖人比衆人聰明，他能「見微而知着」，「彰往而察來」。從人人的心意上，慢慢加以矯正的功夫，時間一長，自然就「水到渠成」。歐陽修說：

聖人處乎人上，而下觀於民，各因其方，順其俗，而致之。民各安其生，而不知聖人之所以順之者。

聖人知幾，他可以矯正社會，而養成良好習慣，等這習慣一成，則社會上的一切「是非」，「善惡」，……都要受這習慣的裁制，那末社會上自然而然的，也就變成善的了。

在宋初，所有的儒者，他們的思想，大概不外於此。孫復和胡瑗，他明定「經義」，「治事」，兩科。直就人事經驗，就算是生活的眞義。在他們這些儒者，以爲不如此，不足以明聖道，不足以駁佛老。

到了周程張朱，他們本此又成就了一個宋代的性理學，對於宇宙眞理，和人生，又有很詳細的討論。這以後，經過元明，到了清末，一般社會的思想，差不多都是這個樣子。

十七年十一月十號

特載

國民黨告誡全國工人書

中國國民黨依　總理孫中山先生之三民主義與革命方略，努力奮鬥迄今，玆既已掃平軍閥，統一全國，開始訓政，蕲求建設，方將整飭綱紀，利導國民，相與撫綏亂餘，滌除澆僞，共同心理社會政治物質四大建設之目標而前進。乃者上海郵務工人不幸以不明自身地位及責任之故，猝起罷業，資奸人以流言，召社會之反感。以我政府進行收回郵權之中，扶植郵工組織之不易，方在萌芽，而妄試罷工行動，摘瓜抱蔓，實爲可惜。中央念國家生產之落後，與工人組織之幼稚，不加苛責。而於此次罷業者，生活之要求，有爲郵政前途安全與一般經濟現狀所許者，由交通部負責與謀解決，毋使紛糾，惟一部郵工罷業之錯誤，其事猶小；而一般工人運動缺乏正確之觀念，實足爲民族前途之隱憂。本黨過去十數年，軍政時期中革命工作，重在掃除國內之障碍。故於民衆運動，唯在喚起全國人民共同救國之精神，與北方軍閥奮鬥。然兩年以來，共產黨則因乘利便，從而分析整個民族之革命力量，運農離農，運工離工，而釀成暴動反動，以致於與國民革命爲敵。人民初不察革命與反革命分野之所在，致令威虐肆揚，苛暴細民，焚掠所至，閭閻爲墟，今則人人皆知共產黨之兇殘虐毒，而深惡痛絕之矣，然猶未辨本黨對於工人工會所持之原則爲何若，即黨員亦多茫然無所知覺，或瞑行妄作，以個人主義，指揮工人團體，致工會既不屬於工人，又不屬於全黨，更不屬於國家。形式上指導工人團體，而遇事則往往發生離間黨與國家利益之個人活動。由是黨國之系統與權力，不能確立，革命之主義，不能深入於人心，而人民對於革命，雖欲貢獻其總合的能力，亦因之不能集合

於黨中，以作有組織有步驟之三民主義的戰鬥。長此以往不待革命之傳統的敵人，死灰復燃，而中國民族，亦必無幸。須知國民革命，距完成之期尚遠。蓋軍閥雖已剪除，帝國主義之積患猶烈。人民喘息初定，而全民族之瘡痛實深。繼今以往，本黨員訓政之大任，必當振起整個民族忍耐刻苦勤儉沈毅通力合作之精神，造成一顛撲不破百折不撓之偉力，以之解除國家之鎖縛，發展經濟之事業，然後大多數人民之生計，始有進步之可言。爲國求其有成，則必於過去黨員實際工作之錯誤，予以糾正。於本黨對於工人工會之原則，力以闡明。工人爲建設中國民族經濟新生命之主力，若不認清本身於國家相關之地位，及其在完成國民革命目的上應有之責任，唯知舍本逐末，因小誤大，國家猶是覆巢，一己欲求完卵，萬衆未脫水火，一己欲登衽席，剜肉補瘡，瘡未補而肉已腐，則其結果，非至使全國人民生計之根株皆絕不止。惟此義之不可以逾，而不可不愷切昌明，俾作敎條，庶幾全國工友，知所告勉。

（一）當知工友皆國民一份子，欲求個人之幸福，必先盡救國之任務， 總理於民國十三年五月一日，對全國工人會有沉痛之遺訓謂中國工人地位之低落，乃由於整個國家受各國帝國主義種種壓迫所生之痛苦。蓋一百年來，列强皆恃不平等條約，剝削中國人民之權利，我國民爲此等賣身契所束縛，無形中早已變爲列强之奴隸。幾盡失其改革政治發展實業之能力與自由。辛亥革命，雖經多少先烈之肝腦塗地，推倒滿淸之專制，脫却一種之奴隸。然各種不平等條約，尚未廢除，即全國人之賣身契猶未收回。元年而後，軍閥展轉相承，吾人繼續努力於國民革命，與帝國主義之工具搏戰，經數年來苦戰惡鬥之結果，全國工友，已覺悟帝國主義之不可不併力驅除。徒以復受共產黨人自私自利之誘惑，致使革命發生阻礙，我國民之賣身契，乃得延長時效，而帝國主義亦得保持其將絕之壽命。今軍閥既已驅除，此後之任務，厥爲收回近百年來積留之賣身契，以解除我國民最後一重之奴隸。全國工友須知，一切不平等條約之存在，實使帝國主義扼鎖我國之咽喉，管理我國之產業，壟斷我國之金融，吸收我國之膏血，掠奪我國之治權。夫國家處此危亡之地位，則國民之地位當然低落，工人之地位，乃更低落。故今日中國工人欲爲自己爭地位，若從自己地位設想，必愈爭愈壞。必須從全國民之地位設想，爲國家爭地位，始能愈爭愈高。自今以後·必須人人下一

臥薪嘗膽忍辱負重之決心，作出十年生聚十年教訓之成績，始能解除國家之桎梏，抬高國家之地位。　總理孫中山先生有言，工人不但是對於自己團體之中有責任，在自己團體之外，還有更重大之責任。此種更大之責任是什麼呢，就是國民的責任，就是要担任抬高國家地位的責任。如果不能担任，諸君便要做外國的奴隸，若能夠担任這個責任，把中國變成世界上頭一等强國，諸君便是在世界上頭一等工人。諺亦有言，水漲船上，水落船低，國家與人民之地位亦然。使國家之地位增高，工人之地位自然隨之而高，現中國受列强之壓迫，已至極點，工人如不以國家之利益為重，而欲獨求自身利益之增進，必無是理。又使一國之人，農工商學，各顧其私，不念國家共同之利益，則其結果，必如駛孤舟於大海，同舟之人，互相殘害，非同歸陷溺不止。故凡工人，當知，中國實如大海一孤舟，不可再怠工罷工及其他階級鬥爭之手段，破壞本國人民之產業與秩序，以自取覆亡。吾人於工商各種職業之任務外，實有救國救民之大任，國愈危，民愈弱，則此大任必隨之以加重。若處處但求滿足一己之物欲，稍有不滿，則不惜舉社會國家之公利，破壞之洩憤，獨不思物欲未滿而工不我與，非特不成其為中國人，且亦不成其為含靈負紳之人類，此軍閥官僚土豪劣紳守財奴輩所以為世詬病，而我國工人等萬萬不可踵蹈之覆轍。

(二)凡我工人，當知人之所以能生存，民族之所以能繼續，社會之所以能進步，皆恃人人具有一副繼往開來之精神。我黃帝遠祖，本此精神。以拓疆土，以建中國，使子子孫孫，綿綿延延，生於斯，長於斯，衣食於斯，則吾子孫當共守而勿替，我革命先烈，亦唯本此精神以除舊惡，以造新命，則吾後死者，當繼此精神，以勉以致，以建千百年後中國民族之偉基。個人之生命，不過數十年，而此數十年生命之價值，則唯有報於為未來子孫，造永久之福利而延長。吾儕工人，得吾民族遠祖列宗之遺傳，既土廣而物富，天府之國，利賴無窮，祗須吾人秉刻苦勤勞之精神，合全國同胞所有之聰明才智，殊途同轍，以事生產，則人人之福利可立致，而工人未來之享受，亦必無窮。若不存刻苦勤勞之決心，忍現在之犧牲，得未來之幸福，而妄思目前經濟能力以外之享受，則結果唯有使目前一切，皆陷於危境，未來之福利無可期盼，甚至中國民族之子孫，亦遭絕滅。故凡我工友，必須切實猛進，不可貪目前之

享受而辜負從前祖宗創業之辛勞，尤不可貪目前逾分之需求，而忘却對於未來子孫之責任。此是人類生存社會延續文化繼進之唯一關鍵。凡我工友，急宜於此立定脚根，不可再受一般對時間空間而皆不負責任者之誘惑。中國工人當深切明瞭國家現在經濟之現狀，而與全國上下，共謀正當之解決。 總理有言，中國之經濟現狀，全國皆窮，窮之最大原因，厥爲各國帝國主義以不平等條約，加諸我國，而外國資本家，則復憑藉不平等條約，以吸盡我國之經濟的命脈。五年以前，各國以舶來品剝削我國之金錢，每年五萬萬，而今則倍之。五年以前，外國在華所設之銀行，其搜刮我國人之血汗，亦以數十萬萬計，而今亦必倍之。故祗以經濟而言，中國人民，實全體備受列強帝國主義與資本家之壓迫，無或倖免。加以中國機器生產落後，迄今尚無與外國相等之大資本家，與壓迫工人之現象吾人之所最痛心疾首者，唯外國帝國主義之壓迫，與外國資本主義之剝削。至於本國，則尚無何稱強大之資本家，以壓迫我工人，就兩年來之工潮事實言之，反而小實業受工人之壓迫，小工廠爲工潮所摧毀，而其終極，則復轉使小實業之工人，流離失所。是工人之壓迫人者，轉而造成壓迫自己之惡現象。以此可知在生產未發達之國家，施用怠工能工種種階級鬥爭之方法於工人，其弊不獨敗壞社會之生計，抑且增加工人自身之痛苦。我工友切嘗自身所受之經驗，洞察國家經濟之情況，當知解決工人生計問題，與解決國家經濟問題，二者實有同一之利害，應本同一之原則，原則維何，即增加生產是也。蓋外國貨品，充斥於我國中，吸收我國人民之膏髓，則我國人民惟有製造本國貨品以抵制之，始能保障吾國之膏血。外國資本家原以其大規模生產壓迫我中國，且以其大銀行之紙幣，壓倒我國之金融財政，則我國人民，惟有勤勞節儉，提倡積蓄，將國民自己之積資。投諸國家大生產事業，以發展交通，開闢富源，始足以排除外國之資本主義及其貨幣之侵略。總括言之，我國民今後救國自救之道，祗有全國上下，共同努力於增加生產四字，乃爲根本之圖。欲求增加生產，國家則宜取消不平等條約。收回海關，保護實業，鼓勵儲蓄，製定勞動法。而工人則宜增加一己之技術與能力，養成勤儉耐勞之習慣，使工作之效能增多，然後生產額因之而增多。如是則國家富力，始能勃興，工人生計，亦自能充裕。較之在大貧小貧之社會中。求不澈底之生活解決者，迥不侔矣。

（三）全國工友，當知目前工人之生活，已有較其他職業界中之人生活爲優裕者，中國爲一患貧之國家，固已盡人皆知，吾人試一反省，中國人民大多數爲農民，而農民之生活則披星戴月，整日勤勞，刻苦操作，寒暑無間。加以我國科學落後，農具不良，耕種方法簡陋不堪，以致生產狀況，毫無進步。又況農村組織未備，政治不寧，匪禍遍地，偶有天災，益增其苦，幸而勤勞有獲，則納稅償債，猶恐不足，此農民之貧苦也。其次則爲士兵之生活，餉銀太少，忍飢耐寒，爲國服務，平時訓練操練，日必在十數小時以上，一旦有事，則呼吸存亡，不能自主，幸得生還，亦且斷肢折股，僅爲廢人，此士兵之犧牲也。又其次則爲一般失業者之生活，室無積儲，獨身漂泊，到處將無可尋之工，幾何不易淪爲餓殍之鬼，此又一般失業細民之厄運也。是故舉目一衡全國大多數人之苦況，工人之生活，其貧苦不如農民，其犧牲不如士兵，其淒慘不如一般失證之衆庶，以一般社會之情形如此，而工人豈尙向滿於日有定業夜有定所之生活，反欲向全國大多數窮苦達於極點之同胞以求增益乎。有人心者必不出此也。茲特竭誠以告我全國工友：曰國民今日救窮之責任，當先救其所急，徐謀其可緩。本黨深信此後之天職，在於努力奠定社會之安寧，消除一切害民之伏莽，同時以國家現有之能力，開發實業，爲民造產，使農民得所增益，失業者得所歸宿，而一切流亡廢疾者，庶有救死扶傷之望。我全國工友當於此時作平心靜氣之自省，宜如何以有餘之力量，盡同類相愛之情，協助政府之努力國家社會之建設，昭蘇格守秩序之大多數同胞。如其不顧全國人民之生活爲何若，誤信共產黨人階級意識之莠言，則一階級生而全國大多數之同胞死，一階級存而全中國民族之生機絕。未見何階級果能獨存也。抑我國工友所當知者，中國民族之生路，舍堅信孫中山先生之遺教末由，工人之生路，尤其舍堅信孫中山先生之遺教末由。孫先生之遺教，乃整個中國民族由建國以來以進於大同之唯一大道，廣而言之，則須人人朝夕研求而不能盡，扼要舉之，即吾人必須喚起全國人之救國之精神團結於三民主義之理論與方略之下，以求全民族之獨立生存，建設全民族之政治秩序，發展全民族之經濟事業，本黨今後必須提挈全國人民，運用强固之政權，制定良善之法律，本建國大綱建國方略之計畫以全力爲國民建設工作之後盾，而達人盡其才地盡其利物盡其用貨暢其流之目的

。在本黨向此目的進行期間，政府必須使之有負荷建設之能力，法令規章，必須使之能保障國民生活之穩固與安寧，絕不使任何部分人民遭受遺忘或偏視，維我工友當知政府在此建設之時期間，凡鐵路，郵政，電機，及其他交通事業乃至各省地方政府經營之基本工業，皆爲國家之公用事業，凡在公用事業作工之人，即爲國家服務之人員，其地位則優良，其責任則重大，萬不可自等於尋常自私自利之輩，聽人誘惑，踏怠工能工之歧路。須知所謂公用事業者，非個人資本主義之事業，不能以對付個人資本主義之手段與方法對付之。反是者即謂之背棄國民之義務，反抗政府，反叛國家。詳言之，公用事業乃各方民生主義之事業，其用在於供給人民全體之需求，其關係在於維持人民全體之安寧，其目的在於增進整個社會之福利，而萬萬不能以對付資本主義的工業行爲之行動以對待之，反是者卽謂之反人民，反社會，而其結果，則必受社會嚴格之制裁，明此二義，則知政府對於公用事業工人之處置，無論採用任何方式，均爲國家治權所許，而爲適應社會要求與人民需要之正當行爲。嗚呼！我國民數十年來遭大投艱，苦戰惡鬥，至今已稍見民國前途一線之光明，後此之責任視已往爲重大，而其艱難必且過之。維我工友於確實了解以上各條意義之餘，當念及民族生存競爭之非易，人人應以知恥雪恥之精神，起三民主義之信仰，依本黨之指導，爲政府之後盾，作建設之前驅，必當企求工藝技術之嫻熟，生產效能之增高，與企業組織之完備，然後國家生產始能期其發展，而使中國得與帝國主義決未來百年之勝負，爲中國民族雪已經百年之恥辱我全國工人其深念之。